



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 628/6 prot

Datë 07.05.2024

V E N D I M
Nr. 451/2024

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 07.05.2024 shqyrtoi ankesën me:

- Objekt:** Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr.REF-93886-01-26-2024, me objekt “*Shërbimi i dekorit*”, me fond limit 9,647,356 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 15.02.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kuçovë.
- Ankimues:** Operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK me NIPT (L82523203F), me adresë: Lagja “Luigj Gurakuqi”, Bulevardi “Aqif Pasha”, Hotel “Skampa”, Kati 5, Nr.303, Elbasan
- Autoriteti Kontraktor:** Bashkia Kuçovë, me adresë: Sheshi “18 Tetori”, Blloku Nr 1, Lagja “Tafil Skëndo”, Kuçovë
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021

“Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga 3 anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Ankimuesi nuk plotëson kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 29.01.2024 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr.REF-93886-01-26-2024, me objekt “*Shërbimi i dekorit*”, me fond limit 9,647,356 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 15.02.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kuçovë.

II.2. Në datën 15.02.2024, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 04.03.2024, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Arteo 2018” SHPK	8.999.700	skualifikuar
2. “Abas Dajko” PF	9.204.400	kualifikuar

Operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK rezulton i skualifikuar për arsyet e skualifikimit si më poshtë:

“Nuk ploteson piken 2.3.1 të DST-se për të provuar përvojat e mëparshme të ngjashme për tre vitet e fundit. Nuk ploteson piken 2.3.2 të DST-se pasi nga ana e operatorit në formularin e vetdeklarimit ka deklaruar se nuk disponon punonjes ose drejtues teknik që të jete në listpagesen e shoqërisë për shërbimet publike (shërbime dekorative) leshuar nga Bashkia për personat juridik, ose shërbimi i dekorativ, Kategoria 14/d (leshuar nga ish MPPT për personat fizik.”

II.4. Në datën 05.03.2024, në Sistemin e Prokurimit Elektronik është publikuar Njoftimi i Fituesit Paraprak të procedurës së prokurimit.

II.5. Në datën 11.03.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. aplikimi të ankesës online A/2024/3896 datë 11.03.2024 dhe me nr. protokollin 628/2024, e operatorit ekonomik “Arteo 2018” SHPK. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Gjithashtu, nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimues, si dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, konstatohet se kësaj të fundit i mungon dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 628/2 prot., datë 12.03.2024, duke publikuar arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik “Arteo 2018” SHPK.

II.7. Me anë të shkresës nr.1105 prot., datë 11.03.2024, protokolluar pranë institucionit tonë me nr.628/3 prot., datë 26.03.2024, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë KPP aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet se kjo e fundit është refuzuar për shkak se ankesa është paraqitur me të meta, pasi nuk është dorëzuar mandati pagesa.

II.8. Nga verifikimi në Sistemin Elektronik të Ankesave, konstatohet se, autoriteti kontraktor në datën 13.03.2023 ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues nëpërmjet këtij sistemi se: “[...] Nga verifikimet e kryera nga njësia e prokurimit në databazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik rezultons e ankesa nuk është paraqitur me të gjithë elementët e saj dhe konkretisht pagesa e tarifës së ankesës në përputhje me nenin 111 pika 2 të ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” ku citohet se:

2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore ku ankuesi pretendon për shkeljet pagesa e tarifës së ankesës duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementët e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

Për sa më sipër në bazë të nenit 111 pika 3 të ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” njësia e prokurimit ju vë në dijeni që të plotësoni elementët e sipërpërmendura brenda 2 ditëve me qëllim që ankesa të vlerësohet e paraqitur dhe konform rregullave të prokurimit publik.”

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit paraprak të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor

Arsyeton

III.1. Nga shqyrtimi i ankesës dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka bashkëlidhur dokumentin bankar që të vërtetojë, se ka kryer pagesën e tarifës financiare për paraqitjen e ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me përcaktimet në pikat 2 dhe 4 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

III.1.1. Në nenin 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.

Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.

2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së

ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.2. Në pikën 2 gërma “a”, të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se:

“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji;”

III.1.3. Në datën 11.03.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. aplikimi të ankesës online A/2024/3896 datë 11.03.2024 dhe me nr. protokoll 628/2024, e operatorit ekonomik “Arteo 2018” SHPK. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Gjithashtu, nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimues, si dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, konstatohet se kësaj të fundit i mungon dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

III.1.4. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 628/2 prot., datë 12.03.2024, duke publikuar arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik “Arteo 2018” SHPK.

III.1.5. Me anë të shkresës nr.1105 prot., datë 11.03.2024, protokolluar pranë institucionit tonë me nr.628/3 prot., datë 26.03.2024, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë KPP aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet se kjo e fundit është refuzuar për shkak se ankesa është paraqitur me të meta, pasi nuk është dorëzuar mandat pagesa.

III.1.6. Nga verifikimi në Sistemin Elektronik të Ankesave, konstatohet se, autoriteti kontraktor në datën 13.03.2023 ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues nëpërmjet këtij sistemi se: “[...] Nga verifikimet e kryera nga njësia e prokurimit në databazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik rezultons e ankesa nuk është paraqitur me të gjithë elementët e saj dhe konkretisht pagesa e tarifës së ankesës në përputhje me nenin 111 pika 2 të ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” ku citohet se:

2.Ankesa bëhet sipas formularit përkatës ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore ku ankuesi pretendon për shkeljet pagesa e tarifës së ankesës duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementët e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

Për sa më sipër në bazë të nenit 111 pika 3 të ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” njësia e prokurimit ju vë në dijeni që të plotësoni elementët e sipërpërmendura brenda 2 ditëve me qëllim që ankesa të vlerësohet e paraqitur dhe konform rregullave të prokurimit publik.”

III.1.7. Referuar pikës 2 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimesve, që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2 të nenit 111 të LPP-së. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t’i refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimmarrje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk cenon parimin e efikasitetit në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, i cili duhet të njoftojë menjëherë ankimesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës.

Referuar informacionit të autoritetit kontraktor të depozituar në KPP përmes shkresës nr.1105 prot., datë 11.03.2024, protokolluar pranë institucionit tonë me nr.628/3 prot., datë 26.03.2024 rezulton, se autoriteti kontraktor ka zbatuar përcaktimet e bëra nga ana e ligjvënësit në pikën 3 të nenit 111 të LPP-së, duke respektuar hapat proceduralë që parashikon kjo dispozitë ligjore, sepse nëpërmjet Sistemit Elektronik të Ankesave në datë 13.03.2024, konstatohet se autoriteti kontraktor, ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues për ndreqjen e të metave të ankesës, si në

rastin konkret kryerjen e pagesës së tarifës për ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor dhe KPP-së.

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LPP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimimi, si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme, lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Komisioni Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi faktet dhe provat bashkëlidhur dokumentacionit të dërguar nga autoriteti kontraktor, si dhe verifikimit në Sistemin Elektronik të Ankesave, konstaton se, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues nëpërmjet Sistemit Elektronik të Ankesave, në lidhje me korrigjimin e mangësive të konstatuara në lidhje me elementet formale të ankesës, konkretisht pagesës së tarifës së ankesës, por operatori ekonomik ankimues, nuk e ka plotësuar atë.

III.1.8. Në këto kushte Komisioni gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk është privuar nga mundësia që i jep ligji për të korrigjuar një prej elementeve formale të domosdoshme. Fakti që nuk ka korrigjuar të metat e ankesës, si në rastin konkret pagimin e tarifës së ankesës, nuk e ka privuar këtë të fundit nga një prej të drejtave më themelore në procedurat e prokurimit publik, që është e drejta e ankimit.

Referuar arsytimit, në kushtet kur operatori ekonomik ankimues nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës si dhe ka refuzuar ndreqjen e të metave sipas parashikimeve të pikës 3 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”, Komisioni gjykon, se ankesa operatorit ekonomik “Arteo 2018” SHPK nuk plotëson një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës, ndaj, bazuar në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”, kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “*Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik*”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së*

shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Arteo 2018” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr.REF-93886-01-26-2024, me objekt “*Shërbimi i dekorit*”, me fond limit 9,647,356 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 15.02.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kuçovë.
 2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit të sipërcituar.
 3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiorent Zguro

