



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr.1028/7 prot.

Datë 27.05.2024

V E N D I M

Nr. 566/2024

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 27.05.2024 shqyrtoi ankesën me:

- Objekt:** Anulimin e procedurës së prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt “Blerje tonera per printera dhe fotokopje per vitin 2024”, me fond limit 1,500,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 02-04-2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.
- Ankimues:** Operatori ekonomik “Blueprint Technologies” SHPK me NIPT L82428011G dhe adresë, Rruga: “Fortuzi 66/1”, Tiranë.
- Autoriteti Kontraktor:** Bashkia Vau Dejës.
Adresa: Rruga Qafa e Gurit, Vau Dejës.
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020

“Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt - ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 08.03.2024, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt “Blerje tonera per printera dhe fotokopje per vitin 2024”, me fond limit 1,500,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 02.04.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.

II.2. Me vendimin nr. 290/2024, datë 20.03.2024, KPP ka vendosur:

1. Të mbyllë çështjen, për ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, në procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt: “Blerje tonera për printera dhe fotokopje për vitin 2024”, me fond limit 1.500.000.lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 20.03.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.

2. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “BluePrint Technologies” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit.
 3. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në përputhje me arsyetimet dhe konstatimet e mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe të publikojë të gjitha ndryshimet në Sistemin Elektronik të Prokurimeve.
 4. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik, për zbatimin e këtij vendimi.
 5. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse, për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK dhe operatori ekonomik “BluePrint Technologies” SHPK.
 6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

II.3. Referuar verifikimeve të kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, konstatohet, se autoriteti kontraktor ka publikuar shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit të procedurës së mësipërme të prokurimit sipas konstatimeve të KPP, të shprehura në vendimin nr. 290/2024, datë 20.03.2024.

II.4. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), autoriteti kontraktor në datën 09.04.2024, ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

II.5. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), autoriteti kontraktor në datën 23.04.2024, ka kryer vlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. BLEDI BILALI	1.149.900 lekë	kualifikuar
2. Infosoft Office	677.370 lekë	skualifikuar
3. LIBRARI DYRRAHU	582.200 lekë	skualifikuar
4. Marketing & Distribution	849.991 lekë	skualifikuar
5. Adenis Kastrati	1.077.800 lekë	skualifikuar

II.6. Me vendimin nr. 432/2024, datë 26.04.2024, KPP ka vendosur:

1. Të lejojë autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt: “Blerje tonera për printera dhe fotokopje për vitin 2024”, me fond limit 1.500.000.lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 20.03.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.
2. T’i propozojë Agjencisë së Prokurimit Publik nisjen e hetimit administrativ sipas konstatimeve të mësipërme
3. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

II.7. Në datën 24.04.2024, nga verifikimi në sistemin elektronik rezulton, se autoriteti kontraktor ka publikuar njoftimin e fituesit paraprak.

II.8. Në datën 27.04.2024, përmes sistemit elektronik të ankesave është paraqitur ankesa me numër ankimi elektronik A/2024/4019 dhe me nr.1028/2024 prot., datë 29.04.2024, e operatorit ekonomik “Blueprint Technologies” SHPK, ku u konstatua, se objekti i ankesës lidhet me anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimi, konkretisht ankimuesi ka pretenduar se: “[...] Procedura duhet të anulohet dhe të rishpallet , pasi Autoriteti kontraktor ka vijur me procedurën, pavaresisht se KPP nuk ka dale akoma me nje vendim qe e lejon te vijojë procedurën. Konkretisht: Procedura eshte pezulluar pas ankeses se OE Blueprint technologies. Pas ankeses se OE Blueprint Technologies, KPP ka dale me vendimin nr.290/2024 date 20.03.2024 , zbardhur me date 21.03.2024 (bazuar ne daten e nenshkrimit elektronik). Ne kete vendim nder te tjera i eshte lene detyre Autoritetit Kontraktor te ndryshoje DST, dhe te njoftoje KPP ne lidhje me ndryshimet, ne menyre qe ky i fundit te dali me vendimin per lejimin e heqjes se pezullimit apo jo. (ne varesi te faktit nese AK ka zbatuar korrekt vendimin e KPP apo jo). Më datën 26.03.2024, AK ka publikuar shtojcën me ndryshimet ne DST, ka hequr procedurën nga pezullimi, pa nje vendim te KPP, si dhe ka shpallur daten 02.04.2024, si date per zhvillimin e procedures. Procedura eshte hequr nga pezullimi pa nje vendim te KPP. Procedura eshte mbyllur me date 02.04.2024 ora 09:00. Deri sot me date 27.04.2024 KPP nuk ka dale me nje vendim per heqjen e pezullimit .”

II.9. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe u publikua formulari për publikim me ne.1028/2 prot., datë 29.04.2024.

II.10. Me shkresën nr. 1028/3 prot., datë 15.05.2024, Komisioni i Prokurimit Publik iu drejtua autoritetit kontraktor Bashkisë Vau i Dejës me kërkesën për informacion, lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “Blueprint Technologies” SHPK dhe vendimin e autoritetit kontraktor lidhur me trajtimin e ankesës së këtij operatori ekonomik.

II.11. Me shkresën nr.3314/1 prot., datë 20.05.2024, protokolluar me tonën me nr 1028/4 prot., datë 21.05.2024, autoriteti kontraktor ka dërguar në KPP përmes shërbimit postar, përgjigje lidhur me shkresën 1028/3 të KPP-së. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor rezulton, se procedura e prokurimit është e pezulluar deri në një vendim të KPP.

II.12. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk ka argumente të paraqitura nga subjekte të interesuara, në kuptim të nenit 113 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar .

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e ankimesit, të paraqitur në ankesën me numër ankimi elektronik A/2024/4019 dhe me nr. 1028/2024 prot., datë 29.04.2024, se:

“[...] Procedura duhet të anulohet dhe të rishpallet, pasi Autoriteti kontraktor ka vijuar me procedurën, pavarësisht se KPP nuk ka dale akoma me një vendim që e lejon të vijojë procedurën. Konkretisht: Procedura është pezulluar pas ankesës së OE Blueprint technologies. Pas ankesës së OE Blueprint Technologies, KPP ka dale me vendimin nr.290/2024 date 20.03.2024, zbardhur me date 21.03.2024 (bazuar në datën e nënshkrimit elektronik). Në këtë vendim ndër të tjera, i është lënë detyrë Autoritetit Kontraktor të ndryshojë DST, dhe të njoftojë KPP në lidhje me ndryshimet, në mënyrë që ky i fundit të dalë me vendimin për lejimin e heqjes së pezullimit apo jo. (në varesi të faktit nëse AK ka zbatuar korrekt vendimin e KPP apo jo). Me datën 26.03.2024, AK ka publikuar shtojcën me ndryshimet në DST, ka hequr procedurën nga pezullimi pa një vendim të KPP, si dhe ka shpallur datën 02.04.2024, si datë për zhvillimin e procedurës. Procedura është hequr nga pezullimi pa një vendim të KPP. Procedura është mbyllur me datë 02.04.2024 ora 09:00. Deri sot me datë 27.04.2024 KPP nuk ka dale me një vendim për heqjen e pezullimit .”, Komisioni i prokurimit Publik vëren se,

III.1.1. Referuar sistemit të prokurimit elektronik rezulton, se më datë 09.04.2024, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

III.1.2. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), autoriteti kontraktor në datën 23.04.2024, ka kryer vlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. BLEDI BILALI	1.149.900 lekë	kualifikuar
2. Infosoft Office	677.370 lekë	skualifikuar
3. LIBRARI DYRRAHU	582.200 lekë	skualifikuar
4. Marketing & Distribution	849.991 lekë	skualifikuar
5. Adenis Kastrati	1.077.800 lekë	skualifikuar

III.1.3. Me vendimin nr. 290/2024, datë 20.03.2024, KPP ka vendosur:

1. Të mbyllë çështjen, për ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, në procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt: “Blerje tonera për printera dhe fotokopje për vitin 2024”, me fond limit 1.500.000.lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 20.03.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.

2. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “BluePrint Technologies” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit.
3. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në përputhje me arsyetimet dhe konstatimet e mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe të publikojë të gjitha ndryshimet në Sistemin Elektronik të Prokurimeve.
4. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik, për zbatimin e këtij vendimi.
5. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse, për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK dhe operatori ekonomik “BluePrint Technologies” SHPK.
6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë..

III.1.4. Referuar verifikimeve të kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, konstatohet, se autoriteti kontraktor ka publikuar shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit, të procedurës së mësipërme të prokurimit, sipas konstatimeve të KPP të shprehura në vendimin 290/2024, datë 20.03.2024.

III.1.5. Me vendimin nr. 432/2024, datë 26.04.2024, KPP ka vendosur

1. Të lejojë autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt: “Blerje tonera për printera dhe fotokopje për vitin 2024”, me fond limit 1.500.000.lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 20.03.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau Dejës.
2. T’i propozojë Agjencisë së Prokurimit Publik nisjen e hetimit administrativ sipas konstatimeve të mësipërme
3. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

III.1.6. Në nenin 98 “Anulimi i një procedure prokurimi”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” parashikohet se:

1. Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur:
 - a) në procedurat me faza nuk është dorëzuar asnjë kërkesë e përshtatshme;
 - b) në procedurat me një fazë nuk është dorëzuar asnjë ofertë e përshtatshme;
 - c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme;
 - ç) për shkak të rrethanave të paparashikueshme dhe objektive, nevojat ose aftësia paguese e autoritetit ose entit kontraktor kanë ndryshuar;
 - d) kur Komisioni i Prokurimit Publik vendos anulimin sipas parashikimeve në këtë ligj.
2. Kur procedura e prokurimit publik anulohet në pajtim me shkronjën “ç” të pikës 1 të këtij neni, autoriteti ose enti kontraktor nuk duhet të shpallë një procedurë të re për të njëjtin objekt prokurimi e me të njëjtat të dhëna.
3. Autoriteti ose enti kontraktor nuk mban asnjë përgjegjësi ndaj ofertuesve që kanë paraqitur oferta për vendimin e marrë në bazë të pikës 1 të këtij neni.

4. Autoriteti ose enti kontraktor u komunikon të gjithë kandidatëve ose ofertuesve vendimin dhe arsyet për të mos e vazhduar procedurën e prokurimit menjëherë, por jo më vonë se 3 ditë nga marrja e vendimit.

5. Autoriteti ose enti kontraktor publikon vendimin e anulimit vetëm pas kalimit të afateve të ankimimit sipas parashikimeve të nenit 110 të këtij ligji.”

III.1.7. Në nenin 100, pika 1, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se:

“1. Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti/enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, deri në marrjen e një vendimi përfundimtar ose deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik.”

III.1.8. Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe veprimet e autoritetit kontraktor Bashkia Vau i Dejës, KPP vëren, se autoriteti kontraktor ka vijuar me hapat e mëtejshëm të procedurës, duke hapur dhe vlerësuar ofertat, përkatësisht më datë 23.04.2024, pa nxjerrë KPP një vendim, që lejon autoritetin kontraktor të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës, pasi vendimi për heqjen e pezullimit mban datën 26.04.2024. Përmes këtij veprimi, autoriteti kontraktor ka kryer shkelje procedurale, të cilat vijnë në kundërshtim me rekomandimin e përbashkët të Komisionit të Prokurimit Publik nr.1474 prot., datë 11.11.2020, dhe Agjencisë së Prokurimit Publik nr.7267 prot., datë 11.11.2020 “Rekomandim mbi zbatimin e vendimeve të Komisionit të Prokurimit Publik në rastet e ankesave për modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit”, në të cilin parashikohet se: “2. Me marrjen dijëni të vendimit të KPP mbi themelin e çështjes, autoriteti kontraktor, duhet të hartojë shtojcën përkatëse, të cilën duhet ta publikojë në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (në vijim "SPE"). Autoriteti Kontraktor duhet të reflektojë në shtojcat e hartuara në zbatim të vendimit të dhënë, të gjitha ndryshimet që përmban vendimi i KPP, dhe të vërë në dijëni KPP mbi zbatimin e vendimit.

3. KPP, me marrjen e informacionit të autoritetit kontraktor dhe në përputhje me ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, do të vijojë me nxjerrjen e vendimit të ndërmjetëm për heqjen ose jo të pezullimit të procedurës së prokurimit.

Kujdes! AK nuk duhet ta nxjerrë një procedure nga statusi i pezulluar dhe nuk duhet të vijojë me hapat e tjerë të procedurës, pa nxjerrë KPP një vendim për heqjen e pezullimit.

4. Në rast se KPP konstaton se:

a) autoritetet kontraktore kanë zbatuar me korrektesë vendimin, KPP me vendim të arsyetuar vendos heqjen e pezullimit. Pasi vihet në dijëni të këtij vendimi, autoriteti kontraktor duhet të shtyjë afatin për dorëzimin e ofertave në përputhje me me nenin 42, pika 2/1, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar dhe më pas të nxjerrë procedurën nga pezullimi.

b) autoritetet kontraktor nuk kanë zbatuar me korrektesë vendimin, KPP vendos për lënien në fuqi të masës së pezullimit. Në këtë rast, autoriteti kontraktor duhet të zbatojë menjëherë vendimin, si dhe të publikojë shtojcën mbi ndryshimin e dokumentave të tenderit në SPE dhe të njoftojë KPP.

Në çdo rast, me qëllim trajtimin e barabartë të të gjithë operatorëve ekonomik bazuar në parimin e transparencës, si dhe duke qenë se vendimi i KPP konsiderohet i zbatuar vetëm në

momentin e heqjes së pezullimit, autoritetet kontraktore rekomandohen të shtyjnë afatin për dorëzimin e ofertave në përputhje me nenin 42, pika 21, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar, vetëm pas marrjes dijëni të vendimit për heqjen e pezullimit nga ana e KPP-së.”

Gjithashtu në nenin 100, pika 1, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.285, datë 19.05.2021“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se :
“1. Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti/enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, deri në marrjen e një vendimi përfundimtar ose deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik.”

Në rastin konkret, KPP përmes vendimit nr. 432/2024, datë 26.04.2024, (pika 2 e tij), i ka propozuar Agjencisë së Prokurimit Publik, nisjen e hetimit administrativ, sipas konstatimeve të përmendura në vendim.

III.2. Ndërsa lidhur me pretendimet e ankimuesit për anulimin e procedurës së prokurimit me aryetimin se *“[...] Procedura duhet të anulohet dhe të rishpallet , pasi Autoriteti kontraktor ka vijur me procedurën, pavarësisht se KPP nuk ka dale akoma me një vendim që e lejon të vijojë procedurën..”* KPP gjykon, se nuk ndodhemi para asnjërës prej arsyeve që parashikon neni 98 i *lex specialis* për anulimin e procedurës së prokurimit. Referuar sistemit të prokurimit elektronik dhe informacionit të autoritetit kontraktor, rezulton, se autoriteti kontraktor ka modifikuar dokumentet e tenderit në zbatim të vendimit nr. 290/2024, datë 20.03.2024, ka publikuar shtojcën në SPE dhe ka shtyrë afatin kohor për dorëzimin e ofertës me 7 ditë, në përputhje me nenin 75 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”. Komisioni gjykon ,se nëse ankimuesi do të kishte pretendime mbi modifikimin e dokumenteve të tenderit dhe zbatimin e vendimit të KPP, ka pasur në dispozicion momentin procedural të ankimit sipas parashikimeve të nenit 110 pika 1 e *lex specialis*, në rastin konkret brenda 7 ditëve nga publikimi i modifikimit të kërkesave për kualifikim, të cilat janë pjesë integrale e dokumenteve standarde të tenderit. Në këtë rast, KPP gjykon, se autoriteti kontraktor me veprimet e tij, ka kryer shkelje procedural, duke vazhduar me hapat e mëtejshëm të procedurës, duke e hequr nga pezullimi atë, pa nxjerrë KPP një vendim që lejon vijimin e saj, (veprime për të cilat KPP, i ka propozuar Agjencisë së Prokurimit Publik nisjen e hetimit administrativ, pika 2 e vendimit të KPP nr.432/2024, datë 26.04.2024), por përmes këtyre veprimeve nuk janë cenuar interesat e ligjshëm të operatorit ekonomik, për sa kohë që: *se pari*, autoriteti kontraktor në zbatim të vendimit të KPP ka publikuar shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit dhe ku mbi përmbajtjen e saj ankimuesi nuk ka shfaqur pretendime, pasi nëse do të kishte pretendime duhet të ushtronte të drejtën e ankimit sipas parashikimeve të nenit 110 pika 1 të *lex specialis* dhe ku vetë KPP përmes vendimit 432/2024, datë 26.04.2024, pas verifikimit të përmbajtjes së dokumenteve të tenderit, të modifikuara përmes shtojcës, ka lejuar autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës; *së dyti*, ankimuesit nuk i është mohuar e drejta për të paraqitur ofertën e tij në procedurën e prokurimit dhe përmes saj të konkurronte për të fituar kontratën publike, pasi autoriteti kontraktor ka shtyrë afatin kohor për dorëzimin e ofertës me 7 ditë, në përputhje me nenin 75 të *lex specialis*.

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave dhe afateve të caktuara procedurale në LLP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga afati për përgatitjen e ofertës, afati i shqyrtimit të ofertave, afati i ankimit etj, përfaqësojnë garanci

dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga *lex specialis* LPP, në nenin 2 të tij, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Gjithashtu, KPP gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar afate strikte kohore për zhvillimin e procedurave të prokurimit në përgjithësi dhe në veçanti në lidhje me institutin e ankimit administrativ, të rishikimit të vendimmarrjes së autoritetit kontraktor. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se hapat procedurale të ndjekura nga autoriteti kontraktor për procedurën e prokurimit objekt – prokurimi, nuk cenojnë në thelb garancitë procedurale të operatorit ekonomik ankimues, por njëherazi as parimin e sigurisë juridike. Në jurisiprudencën e saj *Inter Allia*, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur, se “*Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin*”. Sa më sipër, KPP gjykon, se në rastin konkret, parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscenimi i të drejtave të fituara dhe i pritshmërive të ligjshme që garantojnë aktet në fuqi. Sa më sipër, KPP konstaton, se jemi para veprimeve procedurale të gabuara, duke vijuar me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit, pa pritur një vendim të KPP, që lejon autoritetin kontraktor të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës, por nga këto veprime siç është argumentuar më sipër, nuk janë cenuar interesat e ligjshëm të operatorit ekonomik ankimues dhe nuk ndodhemi para rasis për anulimin e procedurës së prokurimit sikurse pretendon ankimuesi.

Sa më lart, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik” Nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19” Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranohet ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Blueprint Technologies” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me Nr. REF-97596-03-07-2024, me objekt “Blerje tonera për printera dhe fotokopje për vitin 2024”, me fond limit 1,500,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 02-04-2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Vau i Dejës.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.

3. Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit, të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Blueprint Technologies” SHPK.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri

