



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

Nr.2142/7 prot

Datë 15.08.2024

**V E N D I M
Nr. 1069/2024**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 15.08.2024 me

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “El-Gjo-2006” në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me Nr. REF-09276-06-12-2024, me objekt: “*Furnizime me ushqime - Strehëza për fëmijët pa kujdes prindëror*”, me fond limit 1,254,795 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 28.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Shkodër.

Autoriteti Kontraktor:

Bashkia Shkodër
Rr. 13 Dhjetori, Nr.1 Shkodër.

Ankimues:

Operatori ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK, me NUIS J66902033R, me adresë: Lagjja Tre Heronjt, Rruga Pal Engjelli, zona kadastrale 8593, Shkoder.

Baza Ligjore:

Nenet 30 dhe 115 të ligjit nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar; Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar; Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e*

Komisionit të Prokurimit Publik”, dhe nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi informacionin e paraqitur,

Vëren:

I

Vlerësimi Paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt - ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 13.06.2024, është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “Procedurë e hapur”, me Nr. REF-09276-06-12-2024, me objekt: “Furnizime me ushqime - Strehëza për fëmijët pa kujdes prindëror”, me fond limit 1,254,795 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 28.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Shkodër.

II.2. Në datën 11.07.2024, operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, janë njoftuar elektronikisht për vlerësimin e ofertave, si më poshtë vijon:

“SEAD- SGS” SHPK	941.212 lekë,	kualifikuar
“El-Gjo-2006” SHPK	941.222 lekë,	skualifikuar

Operatori ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK rezulton i skualifikuar me argumentat si vijon:

“Oferte pak me e larte dhe mungon certifikata e standartit ISO 22000 e cila duhej te paraqitej.”

II.3. Në datën 24.07.2024, autoriteti kontraktor ka publikuar njoftimin e fituesit të procedurës së mësipërme të prokurimit në SPE.

Sipas këtij njoftimi, rezulton se:

“Nga pjesëmarrësit është skualifikuar ofertuesi i mëposhtëm:

1-U skualifikuan operatori ekonomik “EL-GJO-2006” sh.p.k, për këto arsye:

Mungon certifikata e standartit nderkombetar ISO 22000 e kerkuar nga AK.

II.4. Në datën 30.07.2024, nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2024/4388, protokolluar me nr. 2142/2024 protokollin, e operatorit ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur”, me Nr. REF-09276-06-12-2024, me objekt: “Furnizime me ushqime - Strehëza për fëmijët pa kujdes prindëror”, me fond limit 1,254,795 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 28.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Shkodër.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK.

Konkretisht pretendohet si vijon:

“Ne duam te ankimojme qe argumentimi oferta e dhene me e larte se operatori ekonomik tjeter, nuk eshte arsye skualifikimi, sepse mund te ndodhe qe operatori ekonomik te kete mangesi ne dokumentacionin qe sillet pas fazes se pare te vleresimit dhe kalohet tek operatori ekonomik i radhes. E dyta ISO 22000 ose ekuivalente eshte hedhur ne sistem dhe nuk eshte harruar sic mund ta shikoni edhe ju vete nepermjet sistemit, keshtu qe mbetet nje lapsus nga ana e AK-se. Bazuar ne kete argument, ne kerkojme kualifikim e ofertes sone, duke qene as vlera e fondit limit nuk eshte tejkaluar dhe as ISO 22000 ose ekuivalent, sic mund ta shihni qarte ne sistem nuk eshte harruar pa hedhur .”

II.5. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, me marrjen e ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. Prot., 2142/2, datë 30.07.2024, me arsyet e skualifikimit që operatori ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK, kundërshton me anë të ankesës me nr. 2142 prot.

II.6. Në datën 08.08.2024, në Komisionin e Prokurimit Publik është protokolluar me nr. 2142/3, shkresa e autoritetit kontraktor me nr. 16407 prot., datë 06.08.2024, me objekt: “Informacion”. Sipas kësaj shkrese rezulton, se autoriteti kontraktor e ka refuzuar ankesën e operatorit ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.7. Në datën 12.08.2024, në Komisionin e Prokurimit Publik është protokolluar me nr. 2142/4, shkresa e autoritetit kontraktor me nr. 16319 prot., datë 05.08.2024, me objekt: “Kthim përgjigje”, drejtuar operatorit ekonomik ankimues. Në përfundim të shqyrtimit të ankesës KSHA ka vlerësuar se pretendimet e paraqitura nga shoqëria “El-Gjo-2006” SHPK nuk legjitimohen dhe përbën shkak për mospranimin dhe refuzimin e ankesës nga ana e autoritetit kontraktor Bashkia Shkodër.

II.8. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, si dhe bazuar në informacionin e Autoritetit Kontraktor, u konstatua, se nuk ka pasur pretendime nga subjekte të interesuara, në përputhje me nenin 113 ligji Nr. 162/2020 për prokurimin publik.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit e dokumentacionit të paraqitur nga ana e autoritetit kontraktor,

Arsyeton

III.1. Në lidhje me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “El-GJO 2006” SHPK për kualifikimin e tij të padrejtë, para shqyrtimit në themel të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik vendos të gjykojë mbi legjitimitetin e këtij të fundit. Konkretisht:

III.1.1. Në datën 11.07.2024, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. “SEAD- SGS” SHPK | 941.212 lekë, kualifikuar |
| 2. “El-Gjo-2006” SHPK | 941.222 lekë, skualifikuar |

III.1.2. Në datën 24.07.2024 në Sistemin e Prokurimit Elektronik është publikuar Njoftimi i Fituesit Paraprak të procedurës së prokurimit.

III.1.3. Neni 24, pika 1, “Komisioni i prokurimit Publik” i Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikon shprehimisht se: *“Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij”*.

III.1.4. Në nenin 110, pikat 2, 7 dhe 8 “Afatet për ankimim” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimit të anulimit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.

7. Në rast se operatori ekonomik nuk paraqet ankesën brenda afateve të parashikuara në këtë nen, atëherë nuk ka mundësi të ushtrojë më të drejtën e ankimit pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

8. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë feste zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj. Ankesa quhet e pranuar në ditën e depozitimit të saj pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.”.

III.1.5. Në nenin 111, pika 1, të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.”.

III.1.6. Në nenin 94 pika 1 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet:

1. Çdo operator ekonomik, i cili ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi sipas LPP, dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga veprimet ose mosveprimet e autoritetit/entit kontraktor, për të cilat pretendon se janë në kundërshtim me ligjin, ka të drejtë të ankohet pranë autoritetit/entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

III.1.7. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimues, informacionit të autoritetit kontraktor, si dhe verifikimi në Sistemin e Prokurimit Elektronik, rezultoi, në datën 24.07.2024 autoriteti kontraktor ka publikuar Njoftimin e Fituesit Paraparak të procedurës së prokurimit. Në datën 30.07.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është dorëzuar ankesa me nr. protokollit 2142, e operatorit ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Nga shqyrtimi paraparak i ankesës të sipërcituar, u konstatua, se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave vetëm mbi skualifikimin e tij

III.1.8. Sa më sipër, KPP gjykon, se është e nevojshme të ndalet në elementet e testit të legjitimitetit në një procedurë ankimi përpara KPP. Këto elementë janë interesi i ankuesit, dëmi real ose potencial i pritshëm dhe ekzistenca e një vendimi të një autoriteti kontraktor i marrë në kundërshtim me ligjin. Një ankimues do të konsiderohet i dëmtuar apo disavantazhuar, kur ai ka vuajtur apo rrezikon dukshëm të vuajë personalisht një pasojë të ardhur drejtpërdrejtë nga veprimi i autoritetit kontraktor dhe kjo mund të kurohet (rregullohet) përmes ankimit në KPP. Gjithashtu, akti i pretenduar duhet të ketë ndodhur në hapësirën e të drejtave të tij ligjore në kuadrin e një procedure prokurimi publik.

III.1.9. I vetmi interes i ligjshëm, që mund të ketë një operator ekonomik i dëmtuar nga një vendim i një autoriteti kontraktor, i dhënë në kuadrin e një procedure prokurimi është që përmes ankimit në KPP, ai të fitojë kontratën. Në rastin konkret, KPP konstaton, se operatori ekonomik ankimues “EL-GJO 2006” SHPK, në ankesën e tij ka ngritur pretendime, duke kërkuar kualifikimin e ofertës së tij, i cili është i skualifikuar nga autoriteti kontraktor me ofertë më të lartë ekonomike se operatori ekonomik fitues.

Ndërkohë, referuar klasifikimit përfundimtar të datës 11.07.2024 rezulton gjithashtu, se operatori ekonomik “SEAD-SGS” SHPK është i kualifikuar dhe i renditur me ofertë më të ulët ekonomike se ajo e operatorit ekonomik ankimues “EL-GJO 2006” SHPK.

Sa më sipër, nga shqyrtimi i ankesës dhe pretendimeve të ngritura nga operatori ekonomik “ELGJO 2006” SHPK rezulton, se ky i fundit në ankesën drejtuar autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik, ka ngritur pretendime vetëm mbi skualifikimin e ofertës së tij dhe në asnjë rast nuk ka kërkuar skualifikimin e operatorit ekonomik “SEAD-SGS” SHPK edhe pse ky i fundit është i kualifikuar dhe ka ofertuar me ofertë ekonomike më të ulët se operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK.

III.1.10. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se për sa kohë që operatori ekonomik ankimues SHPK në ankesën e tij ka ngritur pretendime vetëm mbi skualifikimin tij dhe në asnjë rast nuk ka kërkuar skualifikimin e operatorit ekonomik “SEAD-SGS” SHPK, i cili rezulton i kualifikuar dhe me ofertë më të ulët ekonomike se operatori ekonomik ankimues, trajtimi i pretendimeve të ankimuesit në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij, nuk kanë ndikim mbi fatin e çështjes, pasi bazuar në legjislacionin në fuqi për prokurimin publik, interesi i ligjshëm i drejtpërdrejtë i ankimuesit, nuk ka sesi të dëmtohet nga sukcesi apo dështimi i tij pasi në rastin konkret në hipotezën që këto pretendime do të pranoheshin, ai sërish nuk do të mund të shpallej fitues i kontratës objekt - prokurimi, duke qënë se në renditjen përfundimtare, para tij qëndrojnë të tjerë operatorë ekonomikë të kualifikuar me ofertë më të ulët ekonomike.

Për sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk do të merret në shqyrtim.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “El-Gjo-2006” për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur”, me Nr. REF-09276-06-12-2024, me objekt: “Furnizime me ushqime - Strehëza për fëmijët pa kujdes prindëror”, me fond limit 1,254,795 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 28.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Shkodër.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit, sipas legjislacionit të prokurimit publik.
3. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “El-Gjo-2006” SHPK.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro