



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHOQËRIA RAJONALE
UJËSJELLËS KANALIZIME DURRËS SH.A
DEPARTAMENTI I SHERBIMEVE MBESHTETESE
DREJTORIA E PROKURIMEVE

Durrës më, 21.11.2024

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT

-Drejtuar: BOE “Viking Engineering” sh.p.k me Nipt “Viking Engineering” sh.p.k me Nipt M13011803I Adresë Tirane Kavaje KAVAJE Lagja Nr.2, Bulevardi : "Josif Budo", shtepi private Nr.4285 ,Kavaje dhe “Erald-G ” sh.p.k me Nipt K36306784K Adrese: Diber Peshkopi Herbel,Ndertesa private Nr.61

- OE/BOE me nënkontraktor

PO **JO**

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO **JO**

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: **Shërbime**

Lloji i Procedurës së prokurimit: **E hapur thjeshtuar - shërbime**

Numri i Procedurës / referenca e Lotit: Përshkrimi i shkurtër i kontratës: **Supervizion punimesh për objektin: “Furnizim dhe Vendosje Grirëse dhe Pompa për permiresimin e stacioneve te pompave të linjës së ujrave të ndotura Golem-ITUN Kavaje”, REF-24402-10-14-2024** , Afati i realizimit është 5 muaj Afati i realizimit të mbikqyrjes së punimeve do të jetë i njëjtë me afatin e realizimit të punimeve nga shoqëria ndërtimore e cila do të zbatojë punimet.

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE: **15.10.2024**

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletin e Njoftimeve Publike: **Buletini Nr. 70 datë 21.10.2024**

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim **X**

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. Bashkimi i operatoreve ekonomik :

“Viking Engineering” sh.p.k me Nipt M13011803I & “Erald-G ” sh.p.k me Nipt K36306784K.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,49 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje dyzet e nëntë]; Lekë Pa TVSH.
- 1 512 879,49 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje dyzet e nëntë]; Lekë me TVSH.;

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO **X**

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. “HYDRO-ENG CONSULTING” sh.p.k me Nipt M11417503F

Me vlerë të ofruar:

- 1 152 879,51 [Një milion e njëqind e pesëdhjetë e dy mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje pesëdhjetë e një]; Lekë Pa TVSH.
- 1 383 455,41 [Një milion e treqind e tetëdhjetë e tre mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje dyzet e një]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO **X**

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

3. “G B Civil Engineering” sh.p.k me Nipt L51825011V.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,52 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje pesëdhjetë e dy]; Lekë Pa TVSH.
- 1 815 455,42 [Një milion e treqind pesëmbëdhjetë mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje dyzet e dy]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

4. “MIKI CONSULTING” sh.p.k me Nipt K87628701K.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,66 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje gjashtëdhjetë e gjashtë]; Lekë Pa TVSH.
- 1 815 455,59 [Një milion e treqind pesëmbëdhjetë mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje pesëdhjetë e nëntë]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

5. “NET-GROUP” sh.p.k me Nipt L72023002P.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,66 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje gjashtëdhjetë e gjashtë]; Lekë Pa TVSH.
- 1 815 455,59 [Një milion e treqind pesëmbëdhjetë mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje pesëdhjetë e nëntë]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

6. “NOVATECH STUDIO” sh.p.k me Nipt L01717030C.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,64 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje gjashtëdhjetë e katër]; Lekë Pa TVSH.
- 1 815 455,57 [Një milion e treqind pesëmbëdhjetë mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje pesëdhjetë e shtatë]; Lekë me TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

7. “REAN 95 ” sh.p.k me Nipt J61827043V.

Me vlerë të ofruar:

- 1 512 879,64 [Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje gjashtëdhjetë e katër]; Lekë Pa TVSH.
- 1 815 455,57 [Një milion e treqind e pesëmbëdhjetë mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë presje pesëdhjetë e shtatë]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

8. “ZENIT&CO ” sh.p.k me Nipt K61731002D.

Me vlerë të ofruar:

- 1 616 941,07 [Një milion e gjashtëqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e nëntëqind e dyzet e një presje zero shtatë]; Lekë Pa TVSH.
- 1 940 329,28 [Një milion e nëntëqind e dyzet mijë e treqind e njëzet e nëntë presje njëzet e tetë]; Lekë me TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1. “MIKI CONSULTING” sh.p.k me Nipt K87628701K.

Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit për përmbushjen e kriterëve për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se OE nuk përmbush:

Aftesite teknike dhe profesionale pika 2.3.1 pasi: punimet e ngjashme te paraqitura nuk jane te te njejtes natyre sipas kriterëve te kerkuara ne DST.Pasi Vertetimi i paraqitur me UBT nuk eshte brenda afatit 3 vjecar. Kontrata mbikqyrje tregu i gjes se gjalle nuk eshte e te njejtes natyre.Kontrata me Bashkin Elbasan per argjinaturen e perroit Zaranik nuk eshte e te njejtes natyre.

Aftesite teknike dhe profesionale pika 2.3.3 pasi: nuk ka paraqitur kontrate pune, cv, licence dhe diplome te kerkuar ne DST.

2. “NOVATECH STUDIO” sh.p.k me Nipt L01717030C

Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit për përmbushjen e kriterëve për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se OE nuk përmbush:

Aftesite teknike dhe profesionale pika 2.3.1 pasi: punimet e ngjashme te paraqitura nuk jane te te njejtes natyre sipas kriterëve te kerkuara ne DST.Pasi kontrata me ministrin e bujqesis per pastrim kanalesh kulluese nuk eshte e te njejtes natyre me objektin e prokuruar gjithashtu dhe kontrata per objektet e rindertimit me bashkin Tirane.

3. “HYDRO-ENG CONSULTING” sh.p.k me Nipt M11417503F

Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit për përmbushjen e kriterëve për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se OE nuk përmbush:

Kërkesa të tjera të vecanta për kualifikim pika 2.4.1 pasi: Oferta e paraqitur nga Operatori Ekonomik është ulur më shumë se vlera minimale e përcaktuar ne VKM Nr.354 datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim".

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **BOE “Viking Engineering” sh.p.k me Nipt M13011803I Adresë** Tirane Kavaje KAVAJE Lagja Nr.2, Bulevardi : "Josif Budo", shtepi private Nr.4285 ,Kavaje dhe **“Erald-G ” sh.p.k me Nipt K36306784K Adrese:** Diber Peshkopi Herbel,Ndertesa private Nr.61 se oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej 1.512.879,49 (Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje dyzet e nëntë) Lekë Pa TVSH është identifikuar si oferta fituese.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë **Shoqerise Rajonale Ujesjelles Kanalizime Durrës sha , M22031502M** sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Nese nuk dorëzoni sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar të parashikuar në dokumentet e tenderit, apo tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do t’ju konfiskohet sigurimi i ofertës suaj dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej 1.512.879,52 (Një milion e pesëqind e dymbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë presje pesëdhjetë e dy) siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO JO X

Nëse Po (Nr. __ Datë __ i vendimit përfundimtar për shqyrtimin e ankesës, të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik)

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Ing.Sedi Çausi

PERSON I AUTORIZUAR I TITULLARIT

Ing.Olsen Kavalli