



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 425/8 prot

Datë: 20/02/2025

V E N D I M
Nr. 265/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 20/02/2025 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “LLAZO” SHPK, në procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-31799-12-04-2024, me objekt: “Rikonstruksion i Rrugeve ne Fshatrat Belistan, Usoje dhe Drenove e Re te Njesise Administrative Qender”, me fond limit 54,628,000.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 06.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Mallakaster.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “SHENDELLI” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Ankimues: “FIAMA” SHPK, me NIPT (M08408801V), me adresë: Mallakaster, zona kadastrale 1945, nr. Pas 274/121 Hekal.

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Mallakaster, me adresë: Lagja “18 Prilli”, Ballsh, Mallakastë.

Subjekte të Interesuara: “LLAZO” SHPK, me NIPT (K24218401K), me adresë: Rruga Kemishtaj, Fier Lushnje, BISHQETHEM, Bishqethem 1.

“SHENDELLI” SHPK, me NIPT (K07924803N), me adresë: Rruga "Andon Profka", 2 kullat Fier, Lagjja "Kastrioti", Fier.

Baza Ligjore: Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi ankesën e ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti kontraktor dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje

me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.4. Ankimuesi nuk ka plotësuar kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 05.12.2024, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*”, me Nr. REF-31799-12-04-2024, me objekt “**Rikonstruktion i Rrugeve ne Fshatrat Belistan, Usoje dhe Drenove e Re te Njesise Administrative Qender**”, me fond limit 61,485,390.94 Lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 06.01.2025, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Mallakastër.

II.2. Në datën 31.01.2025, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt - ankimi.

II.3. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), si dhe referuar informacionit të autoritetit kontraktor të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor në datën 31.01.2025, ka kryer vlerësimin e ofertave të paraqitura të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. BOE “ZEQILLARI” shpk & “ERAL CONSTRUCTION COMPANY” shpk me vlerë 42.289.306 lekë pa TVSH skualifikuar
2. “L.T.E CONSTRUCTION” shpk, me vlerë 47.206.551 lekë pa TVSH skualifikuar
3. “BEQIRI” shpk, me vlerë 53.179.200 lekë pa TVSH skualifikuar
4. “LLAZO” shpk me vlerë 54.628.000 lekë pa TVSH kualifikuar
5. “SHKELQIMI 07” shpk me vlerë 55.000.000 lekë pa TVSH skualifikuar
6. “SHENDELLI” shpk me vlerë 59.850.950 lekë pa TVSH kualifikuar

7. “FIAMA” shpk, Nuk ka paraqitur ofertë

II.4. Në datën 13.02.2025, autoriteti kontraktor ka publikuar Njoftim - Fituesi paraparak në sistemin e prokurimeve elektronike, për procedurën e prokurimit objekt - ankimi.

II.5. Nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2025/5045, datë 13.02.2025 dhe me nr. 425/2025 prot., datë 13.02.2025 ankesa e operatorit ekonomik, duke kundërshtuar vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertave të paraqitura nga operatorët ekonomikë “LLAZO” SHPK dhe “SHENDELLI” SHPK.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit nr. 425/1 prot., datë 14.02.2025.

II.8. Nëpërmjet shkresës nr.702/1 prot., datë 14.02.2025, protokolluar me tonën me nr.425/2 prot., datë 14.02.2025, autoriteti kontraktor “Bashkia Mallakastër” ka përcjellë nëpërmjet sistemit elektronik, kërkesën me lëndë “Njoftim për plotësimin e ankesës” me qëllim plotësimin e të metave duke ngarkuar dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse brenda 2 ditëve për ankesën të pakryer deri në ato momente nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.9. Me shkresën nr.425/5 prot., datë 19.02.2025, Drejtoria e Monitorimit, Shërbimeve Mbështetëse dhe Financës informon se: *“Në përgjigje të kërkesës tuaj nr. 425/3 prot., datë 18.02.2025, me lëndë: "Kërkesë për informacion" ju bëjmë me dije se për ankesën me nr.425/2025 prot., date 13.02.2025 dhe me numër ankimi elektronik A/2025/5045, Operatori ekonomik "FIAMA" SHPK nuk ka paraqitur dokument banakar që vërteton kryerjen e pagesës për ankimim në Komisionin e Prokurimit Publik. Referuar shkresës tuaj i është dërguar Degës së Thesarit kërkesë për raportin e arkëtimevë të muajit Shkurt 2025.Në raportin e dërguar me arketimet e kryera deri me datë 17.02.2025, rezulton se Operatori Ekonomik "FIAMA" SHPK nuk ka kryer pagesë në favor të Komisionit të Prokurimit Publik për ankesën e sipërcituar.”*

II.10. Me shkresën e protokolluar me tonën respektivisht me nr. 425/4 prot., datë 19.02.2025, autoriteti kontraktor ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me trajtimin e

ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit dhe ka vendosur **vlerësimin e ankesës si të paparaqitur**.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të dosjes si edhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me ankesën e paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik elektronikisht në datën me nr. A/2025/5045, datë 13.02.2025 dhe me nr. protokoli 425/2025 datë 13.02.2025 e operatorit ekonomik “FIAMA” SHPK, për shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave e ofertave të paraqitura nga operatorët ekonomikë “LLAZO” SHPK dhe “SHENDELLI” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka kryer pagesën e tarifës financiare për ankesën e mësipërme, në përputhje me përcaktimet në nenin 111, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar ku parashikohet se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik në Sistemin e Ankesave Elektronike. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.

*2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, **pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse**, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.*

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.1. Në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar është parashikuar se:

“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj dhe mosrespektimit të afateve të ankimit, sipas parashikimeve të neneve 110 dhe 111 të këtij ligji”.

III.1.2. Pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2025/5045, datë 13.02.2025 dhe me nr. protokoll 425/2025 datë 13.02.2025 e operatorit ekonomik “FIAMA” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-31799-12-04-2024, me objekt: *“Rikonstruksion i Rrugeve ne Fshatrat Belistan, Usoje dhe Drenove e Re te Njesise Administrative Qender”*, me fond limit 54,628,000.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 06.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Mallakaster, ku pretendohet shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për ofertat e paraqitura nga operatorët ekonomikë “LLAZO” SHPK dhe “SHENDELLI” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit bashkëngjitur ankesës së mësipërme konstatohet, se formulari i ankesës së dorëzuar është me të meta, pasi mungon dokumenti bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

III.1.3. Bazuar në nenin 112 pika 3 gërma “c” të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar ku parashikohet se: *“Në mënyrë që ankesa të bëhet e aksesueshme jo vetëm nga autoriteti ose enti kontraktor, por njëkohësisht edhe nga operatorët ekonomikë të interesuar, KPP-ja publikon: a) ankesën e plotë në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit; b) arsyet e skualifikimit në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar; c) pretendimet mbi kualifikimin/ skualifikimin e ofertuesve të tjerë duke referuar vetëm kriteret për të cilat ngrihen pretendime.”*

III.1.5. Me shkresën me nr. 702/1 prot., datë 14.02.2025, protokolluar me tonën respektivisht me nr. 425/2 prot., datë 14.02.2025, autoriteti kontraktor ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me konstatimin se ankesa e paraqitur nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit nuk është shoqeruar me dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

III.1.6. Me qëllim verifikimin e mëtejshëm në lidhje me pagesën e tarifës financiare, KPP iu drejtua me kërkesën nr.425/3, datë 18.02.2025, Drejtorisë së Monitorimit, Shërbimeve Mbështetëse dhe Financës pranë KPP, për informacion mbi pagesën e tarifës financiare të kryer nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

III.1.9 Me kthimin e përgjigjes me nr.425/5 prot., datë 19.02.2025 Drejtoria e Monitorimit, Shërbimeve Mbështetëse dhe Financës informon se: *“Në përgjigje të kërkesës tuaj nr. 425/3 prot., datë 18.02.2025, me lëndë: "Kërkesë për informacion" ju bëjmë me dije se për ankesën me nr.425/2025 prot., date 13.02.2025 dhe me numër ankimi elektronik A/2025/5045, Operatori ekonomik "FIAMA" SHPK nuk ka paraqitur dokument banakar që vërteton kryerjen e pagesës*

për ankimim në Komisionin e Prokurimit Publik. Referuar shkresës tuaj i është dërguar Degës së Thesarit kërkesë për raportin e arkëtimevë të muajit Shkurt 2025. Në raportin e dërguar me arketimet e kryera deri me datë 17.02.2025, rezulton se Operatori Ekonomik "FIAMA" SHPK nuk ka kryer pagesë në favor të Komisionit të Prokurimit Publik për ankesën e sipërcituar.”

III.1.10. Me shkresën e protokolluar me tonën respektivisht me nr. 425/4 prot., datë 19.02.2025, autoriteti kontraktor ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me trajtimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit dhe ka vendosur **vlerësimin e ankesës si të paparaqitur**.

III.1.11. Referuar pikës 2, të nenit 111 të LPP-së, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës, njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3, të nenit 111 të LPP-së, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimuesve që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2, të nenit 111 të LPP-së. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t’u refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimarrje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk cenon parimin e efijencës në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimuesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, të njoftojë menjëherë ankimuesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës.

III.1.12. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se autoriteti kontraktor nuk ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “FIAMA” SHPK, por duke e konstatuar atë në mungesë të elementeve formale, ka kryer paraprakisht procedurën e përcaktuar në pikën 3, të nenit 111, të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”. Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LLP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimimi, si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit,

transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Komisioni thekson, se autoriteti kontraktor me të drejtë ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues “FIAMA” SHPK, me çdo mjet të mundshëm, për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet formale të ankesës në mënyrë që ky i fundit të mund të korrigjonte mangësitë e konstatuara brenda 2 ditëve nga njoftimi i bërë me shkresën nr. 702/1 prot., datë 14.02.2025, protokolluar me tonën respektivisht me nr. 425/2 prot., datë 14.02.2025, dhe pas këtyre veprimeve autoriteti kontraktor me shkresën e protokolluar me tonën respektivisht me nr. 425/4 prot., datë 19.02.2025, ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik se ka vendosur **vlerësimin e ankesës si të paparaqitur me mbarrimin e afatit përfundimtar për plotësimin e të metave të ankesës.**

III.1.11. Në këto kushte Komisioni gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk është privuar nga mundësia që i jep ligji për të korrigjuar një prej elementeve formale të domosdoshme. Fakti që nuk ka korrigjuar të metat e ankesës, si në rastin konkret pagimin e tarifës së ankesës, nuk e ka privuar këtë të fundit nga një prej të drejtave më themelore në procedurat e prokurimit publik, që është e drejta e ankimit. Referuar arsytimit, në kushtet kur operatori ekonomik ankimues nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës, si dhe ka refuzuar ndreqjen e të metave sipas parashikimeve të pikës 3, të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, Komisioni gjykon, se ankesa operatorit ekonomik “FIAMA” SHPK, nuk plotëson një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës, ndaj bazuar në germën “a” të pikës 2, të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19” Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “FIAMA” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-31799-12-04-2024, me objekt: “Rikonstruksion i Rugeve ne Fshatrat Belistan, Usoje dhe Drenove e Re te Njesise Administrative Qender”, me fond limit 54,628,000.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 06.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Mallakaster.
2. Autoriteti Kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri

