



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 2912/10 prot.

Datë 12.11.2025

V E N D I M
Nr. 1662/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 12.11.2025, shqyrtoi ankesën me:

- Objekt:** Kërkesë për rishikimin e vendimit Nr. 1567/2025, datë 31.10.2025 për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 (njëqind e gjashtëdhjetë e një milion e tetëdhjetë mijë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë.
- Drejtuar:** Komisionit të Prokurimit Publik, adresa: Pallati i Kongreseve, Kati i parë, Tiranë
- Kërkuesi:** BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK me NIPT K47103804L dhe K94016202U dhe adresë: Elbasan, Gramsh, Sporti
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe

funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjo i relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

I.1. Në datën 03-02-2025, në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 (njëqind e gjashtëdhjetë e një milion e tetëdhjetë mijë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë.

I.2. Në datën 05-03-2025, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt -ankimi.

I.3. Në datën 24.06.2025, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- | | | |
|--|--------------------------|--------------|
| - OUEEN shpk | 107,921,000 lekë pa tvsh | skualifikuar |
| - BOE “VIANTE Konstruksion” shpk & “KEGLI-DURI shpk” | 107,979,600 lekë pa tvsh | skualifikuar |
| - “KUPA” SHPK | 119,948,000 lekë pa tvsh | skualifikuar |
| - “SHPRESA-AL” shpk | 120,915,000 lekë pa tvsh | kualifikuar |
| - “KRONOS KONSTRUKSION” sh.p.k | 144,295,000 lekë pa tvsh | skualifikuar |
| - “BAMI HOLDING” sh. p.k | 148,128,000 lekë pa tvsh | kualifikuar |
| - “DAJTI PARK 2007 ” shpk | 160,640,000 lekë pa tvsh | skualifikuar |

I.4. Referuar sistemit të prokurimit elektronik rezulton, se më datë 27.06.2025, është publikuar në SPE njoftimi i fituesit paraprak.

I.5. Në datën 09.07.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5541 dhe me nr.1836 prot., datë 10.07.2025 e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit

161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tirane.

I.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1836/ 1 prot., datë 10.07.2025.

I.7. Në datë 14.07.2025 BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik nëpërmjet shërbimit postar ankesën për procedurën e mësipërme të prokurimit protokolluar me nr. 1836/2 prot., datë 14.07.2025.

I.8. Me shkresën me nr. 4441/1 prot., datë 16.07.2025, protokolluar pranë Komisionit të Prokurimit Publik me nr. 1836/3 prot., datë 17.07.2025 Agjencia e Prokurimit Publik ka dërguar për kompetencë ankesën e dorëzuar nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK pranë Agjencisë së Prokurimit Publik për procedurën e mësipërme të prokurimit.

I.9. Me shkresën me nr. 425/30 prot., datë 11.07.2025 me lëndë “Vënie në dijeni”, protokolluar me tonën me nr. 1863/4 prot., datë 17.07.2025 autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për kërkesën drejtuar BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK për korrigjimin e të metave të ankesës me përmbajtje si vijon: *“...në zbatim të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar si dhe nenit 94 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” autoriteti konstatoi se ankimuesi duhet ti bashkëlidhë ankimit që ka paraqitur në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të prokurimit Publik. Në datë 11.07.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor i kërkoi ankimuesit korrigjimin e ankesës brenda 2 (dy) ditëve nga njoftimi. Nëse ankesa nuk korrigjohet/plotësohet brenda këtij afati ajo konsiderohet si e paparaqitur.*

I.10. Me shkresën me nr. 425/32 prot., datë 14.07.2025 me lëndë “Vendim Komisioni i shqyrtimit të Ankesave”, protokolluar me tonën me nr. 1836/5 prot., datë 17.07.2025 autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik ka dorëzuar aktin e trajtimit të ankesës së BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK nga ku rezultoi se e ka refuzuar atë.

I.11. Me shkresën me nr. 1836/6 prot., datë 22.08.2025 me lëndë “Njoftim për seancë dëgjimore pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni ka njoftuar BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK si vijon: *“Nga shqyrtimi i ankesës rezultoi se, objekti i saj lidhet me vendimmarrjen e KVO-së mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga ana juaj. Gjithashtu pretendoni se nuk jeni njoftuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike*

(SPE) lidhur me publikimin e Njoftimit të Fituesit Paraprak nga autoriteti kontraktor. Me qëllim gjykimin e ankesës së paraqitur, në zbatim të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative” si dhe neneve 23, 24 dhe 26 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të nevojshëm zhvillimin e një seance dëgjimore në ambientet e institucionit tonë me përfaqësues të BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK (ku njëri prej tyre të jetë një person i cili disponon të dhënat për tu futur në llogarinë e tij në Sistemin e Prokurimit Elektronik).Seanca dëgjimore do të zhvillohet ditën e martë, datë 26.08.2025 ora 12:00.”

I.12. Me shkresën me datë 25.08.2025 me lëndë “Kërkesë për informacion”, protokolluar me tonën me nr. 1836/7 prot., datë 27.08.2025 drejtuar autoritetit kontraktor Drejtorisë së Përgjithshme të Rugëve dhe Ndriçimit Publik, Tiranë dhe për dijeni Komisionit të Prokurimit Publik, operatori ekonomik “Viante Konstruksion” SHPK ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik si vijon: “[..] duke marrë shkas nga faktet dhe nga vlerësimi i autoritetit kontraktor dhe bindjes tonë, kemi ankimuar (brenda afateve ligjore) me datë 09.07.2025 dhe njëkohësisht kemi kryer pagesën konform procedurës ligjore. Ankmimi jonë është pranuar nga oragani kompetent dhe është publikuar menjëherë në sistemin online të pasqyrave të ankimeve”.

I.13. Me shkresën me nr. 1836/8 prot., datë 26.08.2025 me lëndë “Kërkesë për informacion”, drejtuar autoritetit kontraktor Drejtorisë së Përgjithshme të Rugëve dhe Ndriçimit Publik, Tiranë dhe për dijeni BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik ka kërkuar informacionin si vijon: “Në kuadër të shqyrtimit të ankesës së BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, mbi kundërshtimin e skualifikimit të ofertës së paraqitur nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, në mbështetje të nenit 82 pika 5 të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, si dhe nenit 26 të Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, kërkojmë nga institucioni juaj, të dorëzoni pranë KPP-së dokumentacionin e dorëzuar pranë autoritetit tuaj nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, në përmbushje të pikës 6 të nenit 26 të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar. Sa më sipër, me qëllim vijimin e gjykimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, kërkojmë nga ana juaj të paraqisni pranë Komisionit të Prokurimit Publik, dokumentacionin e mësipërm, brenda ditës së nesërme nga marrja dijeni e kësaj shkrese”.

I.14. Me shkresën me nr. 3999/1 prot., datë 29.08.2025 me lëndë “Kthim përgjigje”, protokolluar me tonën me nr. 1836/9 prot., datë 17.09.2025 autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë ka dorëzuar pranë KPP-së dokumentacionin e njehsuar me origjinalin të dorëzuar pranë autoritetit kontraktor nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK.

I.15. Me vendimin nr. Nr. 1317/2025, datë 24.09.2025 Komisioni i Prokurimit Publik vendosi:

1. Të pranojë ankesën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tirane.
2. Autoriteti kontraktor të kryejë rivlerësimin e procedurës së prokurimit sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera.
4. Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK.
5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

I.16. Në datë 30.09.2025 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- OUEEN shpk	107,921,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- BOE “VIANTE Konstruksion” shpk & “KEGLI-DURI shpk”	107,979,600 lekë pa tvsh	kualifikuar
- “KUPA” SHPK	119,948,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- “SHPRESA-AL” shpk	120,915,000 lekë pa tvsh	kualifikuar
- “KRONOS KONSTRUKSION” sh.p.k	144,295,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- “BAMI HOLDING” sh. p.k	148,128,000 lekë pa tvsh	kualifikuar
- “DAJTI PARK 2007 ” shpk	160,640,000 lekë pa tvsh	skualifikuar

I.17. Me shkresën me nr. 3999/3 prot., datë 30.09.2025 me lëndë “Zbatim vendimi nr. 1317/2025, datë 24.09.2025”, protokolluar me tonën nr. 1836/14 prot., datë 02.10.2025 autoriteti kontraktor, njofton se ka zbatuar vendimin 1317/2025, datë 24.09.2025 të Komisionit të Prokurimit Publik për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë”.

I.18 Me vendimin nr. Nr. 1380/2025, datë 03.10.2025 Komisioni i Prokurimit Publik vendosi:

1. Të lejojë autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë.
2. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

I.19. Në datë 08.10.2025 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- OUEEN shpk	107,921,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- BOE “VIANTE Konstruksion” shpk & “KEGLI-DURI shpk”	107,979,600 lekë pa tvsh	skualifikuar
- “KUPA” SHPK	119,948,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- “SHPRESA-AL” shpk	120,915,000 lekë pa tvsh	kualifikuar
- “KRONOS KONSTRUKSION” sh.p.k	144,295,000 lekë pa tvsh	skualifikuar
- “BAMI HOLDING” sh. p.k	148,128,000 lekë pa tvsh	kualifikuar
- “DAJTI PARK 2007 ” shpk	160,640,000 lekë pa tvsh	skualifikuar

BOE “VIANTE Konstruksion” shpk & “KEGLI-DURI shpk rezulton i skualifikuar me arsyetimin se:

Rrethanat e Faktit: Më datë 30.09.2025 Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në mbështetje të vendimit Nr 1317/2025 Datë 24.09.2025 të Komisionit të Prokurimit Publik i cili ka vendosur si më poshtë : 1. Të pranojë ankesën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01- 31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik. 2. Autoriteti kontraktor të kryejë rivlerësimin e procedurës së prokurimit sipas konstatimeve të mësiperme te Komisionit të Prokurimit Publik. 3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera. 4. Ngarkohet zyra e financës të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK. 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit. 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë. Vendosi të kualifikojë Ofertën e paraqitur nga Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “Viante Konstruksion” SHPK NUIS K47103804L dhe “Kegli Duri” SHPK NUIS K94016202U. Rrethanat e çështjes Në datë 30.09.2025 nëpërmjet Sistemit të Prokurimit Elektronike Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “Viante Konstruksion” SHPK NUIS K47103804L dhe “Kegli Duri” SHPK NUIS K94016202U njoftohen per dorëzimin e dokumentacionit në bazë të Nenit 26 Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” (LPP) (i ndryshuar) si dhe në zbatim të vendimit Nr 1317/2025 Datë 24.09.2025 të Komisionit të Prokurimit Publik. Në datën 02.10.2025 janë dorëzuar dokumentacioni nëpërmjet shkresës me Nr.Prot 3999/4 pranë Zyrës së Protokollit të Autoritetit Kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë. Në vendimin e Komisionit të Prokurimit Publik nr. 1317/2025 të cilin Autoriteti Kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë është i detyruar ta zbatojë ka përcaktuar qartë se BOE duhet të zëvendësojë

subjektin mbështetës në rast se ai është në kushtet e përjashtimit / skualifikimi konkretisht me arsyetimin si me poshtë vijon : Neni 84 pika 4. Autoriteti ose enti kontraktor duhet të sigurohet se për subjektin, aftësinë e të cilit e shfrytëzon operatori ekonomik, nuk ekzistojnë shkaqet për skualifikimin ose përjashtimin e tij. Autoriteti ose enti kontraktor duhet t'i kërkojë operatorit ekonomik që të zëvendësojë subjektin që ndodhet në kushtet e skualifikimit apo të përjashtimit.” Referuar pikës 4 të nenit 84 të LPP-së, përcaktohet, se autoriteti ose enti kontraktor duhet të sigurohet se për subjektin, aftësinë e të cilit e shfrytëzon operatori ekonomik, nuk ekzistojnë shkaqet për skualifikimin ose përjashtimin e tij dhe në ato raste kur vërteton se këto shkaqe ekzistojnë, autoriteti ose enti kontraktor duhet t'i kërkojë operatorit ekonomik që të zëvendësojë subjektin që ndodhet në kushtet e skualifikimit apo të përjashtimit. Në rastin konkret rezulton se, autoriteti kontraktor ka konstatuar mangësi fizike të dokumentacionit të dorëzuar për subjektin mbi kapacitetin e të cilit do të mbështetet BOE ankimues. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, për këtë procedurë prokurimi, nuk vërtetohet në asnjë moment që autoriteti kontraktor, në lidhje me arsyen e mësipërme të skualifikimit të ketë kryer veprimet procedurale të parashikuara në pikën 4 të nenit 84 të LPP-së, duke i kërkuar operatorit ekonomik që të zëvendësojë subjektin që ndodhet në kushtet e skualifikimit. Për këtë arsye, për sa kohë, nga ana e autoritetit kontraktor nuk janë respektuar të gjitha hapat procedurale, të parashikuara në ligj, skualifikimi i operatorit ekonomik ankimues, për arsyen e mësipërme nuk është i drejtë. Vlen të theksojmë se, autoriteti kontraktor, ka detyrimin që në zhvillimin e procedurave të prokurimit të zbatojë me përpikëri të gjitha parashikimet ligjore, më qëllim mosdiskriminimin dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë..... Sipas nenit 84, pika 4 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” (i ndryshuar), autoriteti ose enti kontraktor duhet të sigurohet që për subjektin mbështetës nuk ekzistojnë shkak për skualifikim ose përjashtim, dhe duhet t'i kërkojë operatorit ekonomik që të zëvendësojë subjektin mbështetës nëse ai është në kushtet e skualifikimit / përjashtimit. Sipas arsyetimit të KPP Autoriteti Kontraktor ka detyrim ligjor që të mos e skualifikojë menjëherë operatorin, por ti japë mundësi operatorit që ta zëvendësojë subjektin mbështetës me një tjetër që nuk ka arsye për skualifikim. Nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në Autoritet u konstatua se BOE nuk ka bërë zëvendësim të subjektit mbështetës duke paraqitur një subjekt tjetër mbështetës që të mos jetë i përjashtuar ose skualifikueshëm, por ka dorëzuar sërish dokumentacionin e të njëjtit subjekt mbështetës që ishte në kushtet e skualifikimit OE MURATI shpk duke bërë plotësimin e mangësive të konstatuara me herët nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave. Pra BOE nuk ka përmbushur detyrimin për të kualifikuar veten në mënyrë të vlefshme, sipas kërkesave të procedurës dhe ka vazhduar të mbështetet te një subjekt që ishte në kushtet e skualifikimit, çka është në kundërshtim me nenin 84/4 të LPP dhe vendimin Nr. 1317/2025 të KPP. Nga ana e Autoritetit Kontraktor janë marrë të gjitha veprimet në përputhje me vendimin e KPP(nr. 1317/2025) dhe nenin 84 pika 4 të LPP dhe BOE është njoftuar që të zëvendësojë subjektin mbështetës që nuk plotëson kushtet ligjore. Duke mos e bërë këtë zëvendësim, BOE nuk i është përgjigjur në mënyrë të saktë këtij vendimi, duke mohuar mundësinë e rishikimit të dokumentacionit dhe qartësimit të plotë të kapacitetit të tij. Edhe pse autoriteti kontraktor i ka dhënë BOE mundësinë për të zëvendësuar subjektin mbështetës në përputhje me nenin 84/4 të LPP dhe vendimin e KPP, BOE ka zgjedhur të dorëzojë përsëri dokumentacionin e të njëjtit subjekt mbështetës, për të cilin është konstatuar se ndodhet në kushtet e skualifikimit/përjashtimit. Ky veprim nuk përbën zëvendësim dhe rrjedhimisht nuk përmbush

kërkesat e ligjit. Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nisur nga arsyetimi sa më lart vendos: Duke qënë se BOE ka përdorur subjektin që sipas analizës së një vendimi të mëparshëm të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave ishte në kushtet e skualifikimit, oferta e BOE përbëhet nga një element i papajtueshëm me kërkesat ligjore duke e bërë ofertën jo të vlefshme për pjesën ku bazohet në këtë subjekt. Autoriteti kontraktor është i detyruar të zbatojë vendimin nr. 1317/2025 të KPP, si organ i krijuar me fuqi ligjore për të kontrolluar proceset e prokurimit dhe vendimet e marra nga Komisioni janë administrativisht përfundimtare mbështetur nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar Vendimet e Komisionit të Prokurimit Publik janë detyruese për autoritetin kontraktor, dhe zbatimi i tyre nuk është fakultativ, por obligim ligjor. Në mungesë të zëvendësimit të subjektit mbështetës, në përputhje me kërkesat e ligjit dhe vendimit të KPP, autoriteti kontraktor ka detyrimin të përjashtojë BOE nga procedura e prokurimit, për shkak të mosplotësimit të kriterëve të kualifikimit dhe moszbatimit të vendimit të KPP-së.

I.20. Në datë 09.10.2025 autoriteti kontraktor ka publikuar në SPE Njoftimin e Fituesit Paraprak për procedurën e prokurimit objekt ankimi.

I.21. Në datën 19.10.2025 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me nr. 2912/2025 protokoli dhe me numër ankimi elektronik A/2025/5959 e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK.

I.22. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 2912/ 1 prot., datë 20.10.2025.

I.23. Me shkresën me nr. 3999/10 prot., datë 24.10.2025, protokolluar me tonën me nr. 2912/2 prot., datë 27.10.2025 autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë ka dorëzuar nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave për ankesën e BOE ankimues “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK nga ku rezulton se e ka refuzuar atë.

I.24. Me shkresën me nr. 3999/11 prot., datë 24.10.2025, protokolluar me tonën me nr. 2912/3 prot., datë 27.10.2025 autoriteti kontraktor ka dorëzuar nëpërmjet shërbimit postar vendimin e

Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave për ankesën e BOE ankimues Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK.

I.25. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë dorëzuar argumente nga subjekte të interesuara në përputhje me nenin 113 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

I.26. Me vendimin nr. 1567/2025, datë 31.10.2025 Komisioni i Prokurimit Publik vendosi:

1. *Të mos pranojë ankesën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 (njëqind e gjashtëdhjetë e një milion e tetëdhjetë mijë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugeve dhe Ndriçimit Publik Tirane.*
2. *Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.*
3. *Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në buxhetin e shtetit të tarifës financiare të paguar nga BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK.*
4. *Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.*
5. *Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.*

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

I.27 Me shkresën datë 05.11.2025 me objekt “Kërkesë për rishikimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 1567/2025, datë 31.10.2025”, protokolluar me tonën me nr. 2912/8 prot., datë 10.11.2025 BOE “Viante Konstruksion” shpk dhe “Kegli-Duri” shpk ka kërkuar rishikimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 1567/2025, datë 31.10.2025.

II

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të dokumentacionit bashkëngjitur,

Arsyeton

II.1. Në kuptim e zbatim të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij. (neni 24 i LPP).

II.1.1. Lidhur me shkresën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK me lëndë lëndë “Kërkesë për rishikimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 1567/2025, datë 31.10.2025” përmes të cilës ka parashtruar: “[...] Bashkimi ynë i operatorëve ekonomik, kërkon nga ana juaj z. Zguro si komision rivlerësimin/rishikimin e vendimit tuaj nr. 1567/2025, datë 31.10.2025 për procedurën e prokurimit “E hapur mbi kufirin e lartë monetar”, me nr. REF-36522-01-31-2025, me objekt “Blerje inerte”, me fond limit 161,080,000.00 (njëqind e gjashtëdhjetë e një milion e tetëdhjetë mijë) lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 05.03.2025 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriccimit Publik Tiranë [...].

[...] Duke marrë shkas edhe njëherë nga vendimmarrja juaj në vendimin nr. 1317/2025, të nderuar anëtarë të Komisionit Prokurimit Publik duam tju pyesim, ju me këtë vendim, shkelje i kapet autoritetit kontraktor apo neve si operator ekonomik, pasi në këtë vendim në faqen 25 të tij ju citoni shprehimisht se: **“Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, për këtë procedurë prokurimi, NUK VËRTETOHET NË ASNJË MOMENT QË AUTORITETI KONTRAKTOR, NË LIDHJE ME ARSYEN E MËSIPËRME TË SKUALIFIKIM TË KETË KRYER VEPRIMET PROCEDURALE TË PARASHIKUARA NË PIKËN 4 TË NENIT 84 TË LPP-SË, DUKE I KËRKUAR OPERATORIT EKONOMIK QË TË ZËVËNDËSOJË SUBJEKTIN që ndodhet në kushtet e skualifikimit. Për këtë arsye, për sa kohë, nga ana e autoritetit kontraktor nuk janë respektuar të gjitha hapat proceduralë, të parashikuara në ligj, skualifikimi i operatorit ekonomik ankimues, për arsyen e mësipërme nuk është i drejtë. Vlen të theksojmë se, autoriteti kontraktor, ka detyrimin që në zhvillimin e procedurave të prokurimit të zbatojë me përpikmëri të gjitha parashikimet ligjore, me qëllim mosdiskriminimin dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë”**. Të nderuar anëtarë jo me kot citimin tuaj e bëmë me gërma të mëdha, për tju treguar se ju me vendimin nr. 1317/2025, keni konstatuar se shkelje te autoriteti kontraktor kundrejt nesh si subjekt pas shqyrtimit të fakteve, provave dhe materialeve të administruara në fashikullin administrativ si dhe verifikimit të sistemit të prokurimeve elektronike me të drejtë keni arritur në këtë konkluzion se autoriteti kontraktor nuk ka arritur të provojë në asnjë moment që të na ketë kërkuar zëvendësimin e subjektit mbështetës sikurse urdhëron pika 4 e nenit 84 të cituar edhe nga ju i nderuar komision në vendimin tuaj.

Ndërkohë që me vendimin tuaj nr. 1567/2025, datë 31.10.2025, vendim nëpërmjetë të cilit na keni mohuar të drejtën e fitimit të kontratës publike duke lënë në fuqi vendimin e AK për skualifikimin tonë pa drejtësisht, pavarësisht se e pranoni dhe jeni koshient që autoriteti kontraktor sërish nuk na ka kërkuar që të zëvendësojmë subjektin mbështetës, me deduksion shpreheni se: **“Në kushtet kur autoriteti kontraktor ka cituar vendimin nr. 1317/2025, datë 24.09.2025, si dhe BOE ankimues ishte në dijeni se referuar nenit 84, pika 4 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar si dhe vendimit nr. 1317/2025, datë 24.09.2025 të KPP-së autoriteti duhet të kërkojë zëvendësimin e mbështetësit mbi kapacitete, në momentin që ka BOE ankimues ka marrë njoftimin në SPE dhe ishte njohur me vendimin e Komisionit të Prokurimit Publik, ka marrë dijeni për zëvendësimin e mbështetësit mbi kapacitete”**. Pra për ju mjafton vetëm citimi i vendimit tuaj të mëparshëm nr. 1317/2025 si kërkesë nga AK në mënyrë që ne të vihemi në lëvizje dhe të dorëzojmë dokumentat e subjektit të ri, pavarësisht se nga ana e AK në sistem nuk është kërkuar një gjë e tillë. Por duam tju sjellim në vëmendje se vendimi juaj i sipërcituar kapi në shkelje ligjore autoritetin kontraktor

dhe e detyroi këtë të fundit në mënyrë eksplicite që të na kërkojë zëvendësimin e subjektit mbështetës, pra ky vendim ju drejtua AK duke i lënë detyra dhe jo neve si O, pasi AK në thelb nuk ka zbatuar hapat ligjore të parashikuara në pikën 4 të nenit 84 të LPP-së, të cilët urdhërojnë, detyrojnë këtë të fundit që tu kërkojë operatorëve ekonomik zëvendësimin e subjektit mbështetës dhe jo vetë operatori me inisiativën e tij ta zëvendësojë subjektin mbështetës [..]”, KPP nuk mund të komentojë apo shpjegojë vendimet e tij përtej shpjegimeve të bazuara në ligj dhe argumenteve faktike të cilat i ka paraqitur në pjesën “arsyetoi” të vendimit, kjo në zbatim të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, i cili përcakton se Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, dhe merr vendime të cilat janë administrativisht përfundimtare (neni 24/1 i LPP).

II.1.2. KPP, gjen me vend të theksojë gjithashtu se ndërsa çdo subjekt i LPP ka të drejtë të interpretojë dispozitat e këtij legjislacioni, po ashtu, këto subjekte kanë edhe detyrimin ta interpretojnë atë në përputhje e harmoni të brendshme dhe të jashtme me legjislacionin tjetër në fuqi në Republikën e Shqipërisë. KPP në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimit publik, ka të drejtën dhe përgjegjësinë të bëjë interpretimin përfundimtar të legjislacionit të fushës përkatëse. Akoma më tej, bazuar në ligjin nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar dhe përkatësisht në nenin 121 të tij, ashtu sikundër përcaktohet edhe në dispozitivin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik, operatorët ekonomikë, në të gjitha rastet kur mendojnë se vendimet e Komisionit të Prokurimit Publik kanë cënuar interesat e tyre të ligjshëm, mund të ndjekin hapat e mëtejshëm, për shqyrtimin e mosmarrëveshjeve administrative.

II.1.3. Në kërkesën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se nga argumentet e tij, nuk ofrohet apo vërtetohet nga ky operator ekonomik ndonjë fakt apo rrethanë të re, vendimarrja e KPP është bazuar vetëm në objektin e ankesës dhe pretendimin e ankimuesit sipas ankesës A/2025/5959 dhe me nr. 2912/2025 datë 20.10.2025 të BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK për procedurën e prokurimit të sipërcituar.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë kërkesën e BOE “Viante Konstruksion” SHPK dhe “Kegli-Duri” SHPK, për rishikimin e vendimit të KPP-së Nr. 1567/2025, datë 31.10.2025 për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr REF-36522-01-31-2025, me objekt: “Blerje Inerte”, me fond limit 161,080,000.00 (njëqind e gjashtëdhjetë e një milion e tetëdhjetë mijë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 05.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Tiranë.
2. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro

