



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

Nr. 2818/5 prot.

Datë 22.10.2025

**V E N D I M**  
**Nr.1513/2025**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

|                  |            |
|------------------|------------|
| Fiorent Zguro    | Nënkryetar |
| Kreshnik Ternova | Anëtar     |
| Anila Malaj      | Anëtar     |
| Gjergj Mersini   | Anëtar     |

Në mbledhjen e datës 22.10.2025 shqyrtoi ankesën me:

**Objekt:** Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik Teodor Goga P.F në procedurën e prokurimit “E hapur” me Nr. REF-59831-08-29-2025, me objekt: “Shërbime në lartësi me vinç (kosh te trupezuar) për ngritje personash dhe objekteve në lartësi 20 m”, me fond limit 3,641,666.67 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Ndërmarrja e Dekorit dhe Eventeve Tirane

**Ankimues:** “Pastrime Silvio” SHPK me NIPT K91413010N dhe adresë: Njesia Bashkiake nr. 2, Rruga Fatmir Haxhiu, Pallati 2, Shkalla 10, Apartamenti 76, Kati I

**Autoriteti Kontraktor:** Ndërmarrja e Dekorit dhe Eventeve Tirane me adresë Rr. “Beqir Luga”, Tiranë

**Subjekte të Interesuara:** Teodor Goga P.F me L61605009T dhe adresë: Tirane, Njesia bashkiake nr 5, rruga Frang Bardhi, pallati Vala nr 1, shk C, kati 4

**Baza Ligjore:**

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendim i Këshillit të Ministrave nr.291, datë 15.05.2024 “Për përcaktimin e kufijve monetarë në procedurat e prokurimit publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

**V ë r e n:****I***Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Ankimuesi ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

**II***Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 01.09.2025, në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur” me Nr. REF-59831-08-29-2025, me objekt: “Shërbime në lartësi me vinç (kosh te trupezuar) për ngritje personash dhe objekteve në lartësi 20 m”, me fond limit 3,641,666.67 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Ndërmarrja e Dekorit dhe Eventeve Tirane.

II.2. Në datën 08.10.2025, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 09.10.2025, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

|                           |           |      |              |
|---------------------------|-----------|------|--------------|
| 1. Teodor Goga P.f        | 2,300,000 | leke | kualifikuar  |
| 3. “Pastrime Silvio” shPK | 3,220,000 | leke | kualifikuar  |
| 2. “ARTEO 2018” shpk      | 3,392,500 | leke | skualifikuar |

II.4. Në datën 09.10.2025 është publikuar në SPE, Njoftimit i Fituesit Paraparak për procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.5. Me datën 10.10.2025, nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit/entit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2024/5924, si dhe nr. 2818/2024 datë 13.10.2025, e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-59831-08-29-2025, me objekt: “Shërbime në lartësi me vinç (kosh te trupezuar) për ngritje personash dhe objekteve në lartësi 20 m”, me fond limit 3,641,666.67 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Ndërmarrja e Dekorit dhe Eventeve Tirane.

Nga shqyrtimi paraparak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik Teodor Goga P.F në procedurën e prokurimit. Konkretisht në ankesë ngrihen pretendime për anulimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik Teodor Goga për shkak se është ofertë anomalisht e ulët. *“Në rastin konkret, KVO-ja ka ushtruar kompetencën e saj në mënyrë të paligjshme, duke mos zbatuar detyrimin ligjor për skualifikim automatik të ofertës që duhej të ishte konstatuar anomalisht e ulët. Mos-skualifikimi i ofertës anomalisht të ulët nuk është thjesht një gabim teknik, por një shkelje e dispozitave të detyrueshme të ligjit nr. 162/2020 të ndryshuar dhe VKM-së nr. 285/2021 të ndryshuar, që justifikon ankesën tone.*

II.6. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për prokurimin Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe formularin për publikim Nr.2818/1 prot., datë 13.10.2025.

II.7. Me shkresën nr. 223/19 prot., datë 16.10.2025 protokolluar me tonën me nr. 2818/2 prot., datë 17.10.2025 autoriteti kontraktor ka dërguar në KPP vendimin për shqyrtimin e ankesës nga ku rezulton se autoriteti kontraktor nuk e ka pranuar ankesën duke argumentuar: “[...] Nga shqyrtimi i dokumentacionit të procedurës së ndjekur nga KVO për vlersimin e Loti I:

*"Shërbime në lartësi me vinç (kosh të trupezuar) për ngritje personash dhe objekteve në lartësi 20 m" me fond limit 3,641,666.67 Leke pa TVSH, me REF- 59831-08-29-2025, KSHA arriti në konkluzion si vijon:*

*KVO ka ndjekur të gjithë procedurën ligjore për procedurën e vlersimit të ofertave. Konkretisht ka nisur vlersimin e dokumentacionit për Lotin I dhe ka pasqyruar me procesverbal konstatimin në lidhje me ofertën e operatorit ekonomik "Teodor Goga" e cila është anomalisht e ulët.*

*Gjithashtu ka vënë në dijeni operatorin ekonomik "Teodor Goga" dhe i ka kërkuar të paraqesë me shkrim shpjegimet e nevojshme sipas Nenit 93 të LPP.*

*Ne vijim operatori ka kthyer përgjigje me Nr. 223/11 Prot., datë 29.09.2025 në të cilën sqaron ofertën e paraqitur në këtë procedurë, sqarim i cili është pranuar nga KVO dhe ka vijuar me tej me rrjedhjen normale të procedurës.*

*Ne perfundim KSHA vendos:*

*- Refuzimin e ankesës së operatorit ekonomik "Pastrime Silvio".*

II.9. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ, rezulton, se operatorët ekonomikë të interesuar në këtë procedurë prokurimi, nuk kanë dorëzuar argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike.

### **III**

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor dhe verifikimeve të kryera,

#### **Arsyeton**

III.1. Lidhur me pretendimin e ankimuesit “Pastrime Silvio” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik Teodor Goga P.F me pretendimin se është ofertë anomalisht e ulët: “Në rastin konkret, KVO-ja ka ushtruar kompetencën e saj në mënyrë të paligjshme, duke mos zbatuar detyrimin ligjor për skualifikim automatik të ofertës që duhej të ishte konstatuar anomalisht e ulët. Mos-skualifikimi i ofertës anomalisht të ulët nuk është thjesht një gabim teknik, por një shkelje e dispozitave të detyrueshme të ligjit nr. 162/2020 të ndryshuar dhe VKM-së nr. 285/2021 të ndryshuar, që justifikon ankesën tone.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në pikën 1 dhe 7 të nenit 34 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, përcaktohet se:

*1. Llogaritja e vlerës së parashikuar të një prokurimi bazohet në shumën totale që duhet paguar pa TVSH, siç parashikohet nga autoriteti ose enti kontraktor, duke përfshirë çdo pagesë siç përcaktohet qartë në dokumentet e tenderit. Kur autoriteti ose enti kontraktor u jep çmime ose pagesa kandidatëve ose ofertuesve, ai duhet t'i mbajë ato parasysht kur përlllogarit vlerën e prokurimit.*

*7. Kur një punë, mall ose një shërbim mund të rezultojë në dhënien e disa kontratave në formën e loteve të veçanta, duhet të merret parasysht vlera e përgjithshme e të gjitha këtyre loteve.”*

III.1.2. Në nenin 93 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“1. Kur autoritetet ose entet kontraktore vërejnë se oferta për punët, furnizimet ose shërbimet është anomalisht e ulët, i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune shpjegime për çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.*

*2. Shpjegimet e përmendura në pikën 1 jepen veçanërisht për:*

*a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;*

*b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;*

*c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;*

*ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;*

*d) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.*

*3. Autoriteti ose enti kontraktor vlerëson informacionin e dhënë, duke u konsultuar me ofertuesin. Ai mund ta refuzojë ofertën kur, edhe pas shqyrtimit të provave të dhëna nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj.*

*4. Nëse një autoritet kontraktor konstaton se një ofertë është anomalisht e ulët për shkak se ofertuesi ka marrë ndihmë shtetërore, oferta mund të refuzohet vetëm për këtë arsye, vetëm pas konsultimit me ofertuesin, nëse ky i fundit nuk mund të provojë, brenda një afati kohor të përcaktuar nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet të jetë të paktën 3 ditë pune, që ndihma është marrë në përputhje me legjislacionin në fuqi.*

*5. Në procedurat e prokurimit me vlerë nën kufijtë e lartë monetarë, autoritetet ose entet kontraktore refuzojnë pa kërkuar shpjegime një ofertë, e cila është konstatuar anomalisht e ulët.”*

III.1.3. Në nenin 12 “Metoda të zbatueshme në përlllogaritjen e vlerës së kontratës” të VKM Nr.285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“8. Kur një punë, mall ose shërbim mund të rezultojë në dhënien e disa kontratave në formën e loteve të veçanta, për qëllim të përlllogaritjes së vlerës së kontratës, duhet të merret parasysht vlera e përgjithshme e të gjitha këtyre loteve.”*

III.1.4. Në nenin 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të VKM Nr.285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *Pas korrigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përlllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme:*

- *Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur;*
- *Në rastin kur janë të vlefshme tri ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme.*
- *Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPP-së.*
- *Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.*

III.1.5. Në Kreun II “Kufijtë monetarë në sektorin klasik” të VKM-së nr.291, datë 15.05.2024 “Për përcaktimin e kufijve monetarë në procedurat e prokurimit publik”, përcaktohet se:

*“1. Kufiri i lartë monetar në sektorin klasik është, si më poshtë vijon: a) Për procedurat e prokurimit për punë publike, e barabartë ose më e madhe se vlera 603 000 000 (gjashtëqind e tre milionë) lekë<sup>2</sup> ; b) Për procedurat e prokurimit për mallra, shërbime dhe konkurset e projektimit, e barabartë ose më e madhe se vlera 16 000 000 (gjashtëmbëdhjetë milionë) lekë.*  
*2. Kufiri i ulët monetar në sektorin klasik është, si më poshtë vijon: a) Për procedurat e prokurimit për punë publike, e barabartë ose më e madhe se vlera 12 000 000 (dymbëdhjetë milionë) lekë; b) Për procedurat e prokurimit për mallra, shërbime dhe konkurset e projektimit, e barabartë ose më e madhe se vlera 10 000 000 (dhjetë milionë) lekë.*

III.1.6. Nga shqyrtimi i ofertës ekonomike të operatorit ekonomik Teodor Goga P.F, si edhe nga përlllogaritjet e kryera, konstatohet, se oferta e tij ekonomike në vlerën prej 2,300,000.00 lekë pa TVSH, në zbatim të dispozitave ligjore të sipërcituara, rezulton anomalisht e ulët. Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, që shpjegimet e operatorëve ekonomikë për ofertën anomalisht të ulët, duhet të lidhen me kushtet e përcaktuara në pikën 2 dhe 5 të nenit 93 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, nga ku katër kushtet e para janë të natyrës kumulative, në kuptimin që ato duhet të plotësohen njëkohësisht dhe në këtë vështrim mjafton mosplotësimi i njërit prej tyre që operatori ekonomik të dështojë në argumentimin mbi paraqitjen e ofertës anomalisht të ulët, ndërsa kushti i pestë lidhet me mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore, çfarë do të thotë, që jo çdo ofertues mund ta sigurojë këtë ndihmë dhe si rrjedhojë në ato raste kur ajo nuk është e mundur të sigurohet, mosplotësimi i këtij kushti nuk përbën shkak për dështimin e operatorit në argumentimin e ofertës anomalisht të ulët, nëse operatori ekonomik ofertues ka arritur të

argumentojë/provojë me dokumente shkresore plotësimin e katër kushteve të para kumulative të përcaktuara në shkronjat “a”, “b”, “c” “ç” të pikës 2 të nenit 93 të *lex specialis*.

Në interpretim literal të nenit 93 pika 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, barra e provës mbi argumentin e ofertës anomalisht të ulët i përket operatorit ekonomik, oferta e të cilit është konstatuar nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave si anomalisht e ulët.

Për të gjykuar mbi veprimet e mëtejshme të autoritetit kontraktor i cili pas konstatimit të ofertës anomalisht të ulët të operatorit ekonomik Teodor Goga P.F nuk e ka refuzuar atë menjëherë por i ka kërkuar shpjegime këtij të fundit, KPP do të shprehet së pari mbi llojin e procedurës pra nëse jemi para procedurës së hapur apo të hapur mbi kufirin e lartë monetar. Nga hetimi administrativ KPP konstaton se procedura e prokurimit objekt ankimi (loti përkatës) e ka fondin limit 3,641,666.67 lekë pa TVSH por referuar pikës 8 të nenit 12 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021, “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar duke qenë se jemi para kushtit të dhënies së kontratave në formën e loteve të veçanta ne perlllogaritjen e vlerës së kontratës, duhet të merret parasysh vlera e përgjithshme e të gjitha këtyre loteve pra vlera e tenderit kryesor që në këtë rast është 11,997,666.67 lekë pa TVSH çka sipas aktit rregullator për përcaktimin e kufijve monetarë në sektorin klasik kjo procedurë klasifikohet në llojin “E hapur” por nën kufirin e lartë monetar. Duke i qëndruar strikt këtij rregullimi referuar dosjes së tenderit në seksionin “të dhënat kryesore” autoriteti kontraktor ka përcaktuar llojin e procedurës “E hapur”, çfarë do të thotë që mbi këtë parashikim verifikohet nga organet e shqyrtimit të ofertave dhe rishikimit të ankesave plotësimi i kushteve formale lidhur me afatet e ankimit në kuptim të nenit 110 të LPP-së si dhe çdo rregullim tjetër ligjor gjatë shqyrtimit në themel të çështjes ku përfshihen edhe hapat proceduriale që duhet të ndiqen nga autoritetet kontraktore në rastin e konstatimit të ofertave anomalisht të ulëta. Referuar kreut II të VKM-së nr.291, datë 15.05.2024 “Për përcaktimin e kufijve monetarë në procedurat e prokurimit publik”, në të cilin përcaktohet se: “1. *Kufiri i lartë monetar në sektorin klasik është, si më poshtë vijon: a) Për procedurat e prokurimit për punë publike, e barabartë ose më e madhe se vlera 603 000 000 (gjashtëqind e tre milionë) lekë2 ; b) Për procedurat e prokurimit për mallra, shërbime dhe konkurset e projektimit, e barabartë ose më e madhe se vlera 16 000 000 (gjashtëmbëdhjetë milionë) lekë. 2. Kufiri i ulët monetar në sektorin klasik është, si më poshtë vijon: a) Për procedurat e prokurimit për punë publike, e barabartë ose më e madhe se vlera 12 000 000 (dymbëdhjetë milionë) lekë; b) Për procedurat e prokurimit për mallra, shërbime dhe konkurset e projektimit, e barabartë ose më e madhe se vlera 10 000 000 (dhjetë milionë) lekë.*” vlera e tenderit kryesor prej 11,997,666.67 lekë pa TVSH sipas kuadrit rregullator e klasifikon procedurën “nën kufirin e lartë monetar”. Për sa më sipër asyetuar, KPP në rastin konkret gjykon se vendimi i KVO së autoritetit kontraktor për kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik Teodor Goga P.F e cila në aplikim të formulës rezulton anomalisht e ulët është një vendim i cili vjen në kundërshtim me parashikimet e pikës 5, të nenit 93 të LPP-së dhe si i tillë është një akt administrativ i pavlefshëm pasi procedura e prokurimit (vlera e tenderit kryesor) është nën kufirin e lartë monetar, dhe autoritetet ose entet kontraktore kur ndodhen përballë një fakti të tillë refuzojnë pa kërkuar shpjegime një ofertë, e cila është konstatuar anomalisht e ulët.

Në nenin 108 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, parashikohet se “*Akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në rastet e*

mëposhtme: a) kur vjen në kundërshtim të hapur dhe flagrant me një dispozitë urdhëruese të këtij Kodi dhe legjislacionit në fuqi lidhur me: i) kompetencën e organit publik; ii) procedurën e nxjerrjes së tij; ose iii) formën ose elementë të tjerë të detyrueshëm të aktit; b) është nxjerrë nëpërmjet mashtrimit, kanosjes, mitmarrjes, konfliktit të interesit, falsifikimit apo një veprimi tjetër që përbën vepër penale; c) ekzekutimi i aktit mund të shkaktojë një veprim të dënueshëm, sipas legjislacionit penal; ç) në çdo rast tjetër të parashikuar shprehimisht në ligj.” Gjithashtu, në nenin 111 të K.Pr.A parashikohet, se “Organi publik ka detyrimin të konstatojë pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ nëse vjen në dijeni për rastet e parashikuara në nenin 108 të këtij Kodi”. Ndër karakteristikat thelbësore të veprimit juridik absolutisht të pavlefshëm përmendim: (i) veprimi juridik që është absolutisht i pavlefshëm nuk shkakton pasojat juridike që synojnë palët; (ii) ai nuk ka fuqinë juridike të një veprimi juridik të vlefshëm; (iv) veprimi juridik i pavlefshëm nuk mund të bëhet i vlefshëm me asnjë veprim të mëpasshëm, as edhe kur ekziston vullneti i palëve (me aprovim, miratim), as me kalimin e kohës së parashkrimit dhe as me zhdukjen më vonë të shkakut të pavlefshmërisë (*quod ab initio vitiosum est tractu temporis convalescere non potest*). Komisioni i Prokurimit Publik në interpretim sistematik (domethënien e drejtë të normës juridike, duke e vënë në lidhmëri me normat e tjera brenda sistemit juridik), gjykon, se ndodhet para kushtit të konstatimit *prima facie* të një akti administrativ absolutisht të pavlefshëm dhe në cilësinë e organit administrativ më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, parashikuar nga neni 24/1 i ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, konstaton, se vendimi i KVO së autoritetit kontraktor për kualifikimin e ofertë së operatorit ekonomik Teodor Goga P.F kur ndodhet në kushtet e parashikuara nga nenin 93 pika 5 e LPP-së, është akt absolutisht i pavlefshëm në kuptim të nenit 108 të K.Pr.A i cili si një akt administrativ individual, i shtrin efektet *inter parties* dhe në asnjë rast *erga omnes*. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se hapat proceduralë të ndjekur nga autoriteti kontraktor për procedurën e prokurimit objekt - prokurimi cenojnë në thelb jo vetëm garancitë procedurale të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, por njëherazi cenojnë edhe parimin e sigurisë juridike. Në jurisprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014, datë 17.03.2014, është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Sa më sipër, KPP gjykon, se në rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscenimi i të drejtave të fituara dhe i pritshmërive të ligjshme që garantojnë aktet në fuqi. Akoma më tej, në jurisprudencën e saj, Gjykata Kushtetuese Inter Allia në vendimin 15/2010 ka theksuar se “Parimi i shtetit të së drejtës i sanksionuar në nenin 4 të Kushtetutës nënkupton veprimin e të gjithë institucioneve shtetërore sipas së drejtës në fuqi si dhe supremacinë e Kushtetutës ndaj akteve të tjera normative. Çdo organ në një shtet të së drejtës duhet të veprojë për atë që i lejon Kushtetuta dhe ligji duke mos i tejkaluar kufijtë e përcaktuar prej tyre. Në këtë kuptim, çdo institucion shtetëror duhet të ketë të përcaktuar qartë fushën e kompetencave të veta brenda të cilave është i autorizuar të veprojë në përputhje me kërkesat kushtetuese dhe ligjore”. Sa më sipër, KPP, gjykon, se vendimi i KVO-së për kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik Teodor Goga P.F e cila është ofertë anomalisht e ulët dhe procedura e prokurimit (vlera e tenderit kryesor) është nën kufirin e lartë monetar, është në kundërshtim



me parashikimet e ligjit dhe rregullave të prokurimit publik, ndaj duhet të anulohen si vendim i dalë në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik.

Sa më lart pretendimi i ankimesit “Pastrime Silvio” SHPK qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendim i Këshillit të Ministrave nr.291, datë 15.05.2024 “Për përcaktimin e kufijve monetarë në procedurat e prokurimit publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

#### **Vendos:**

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK, në procedurën e prokurimit “E hapur” me Nr. REF-59831-08-29-2025, me objekt: “Shërbime në lartësi me vinç (kosh te trupezuar) për ngritje personash dhe objekteve në lartësi 20 m”, me fond limit 3,641,666.67 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Ndërmarrja e Dekorit dhe Eventeve Tirane.
  2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së mbi kualifikimin e operatorit ekonomik Teodor Goga P.F, duke e skualifikuar atë.
  3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
  4. Ngarkohet zyra e financës, të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK.
  5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
  6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

#### **KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

**Anëtar**  
**Kreshnik Ternova**

**Anëtar**  
**Anila Malaj**

**Anëtar**  
**Gjergj Mersini**

**Nënkryetar**  
**Fiorent Zguro**

