



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1364/5 prot.,

Datë 20.05.2026

V E N D I M
Nr. 673/2026

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar
Kreshnik Ternova	Anëtar

Në mbledhjen e datës 20.05.2026 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK, në procedurën e prokurimit “E Hapur, Marrëveshje kuadër me një operatorë ekonomik, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 24(njëzet e katër) mujor”, me Nr. REF-79117-03-12-2026, me objekt: “Blerje vegla dhe aksesore ndihmës”, me fond limit 12,823,875 (dymbëdhjetë milion e tetëqind e njëzet e tre mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e pesë) lekë pa TVSH zhvilluar më datë 09.04.2026, nga autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik, Tiranë

Ankimues: Operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK me Nipt M113130290 dhe adresë: Rr. “Ndre Mjeda”, Kompleksi rezidencial “Magnet” Pallati Lura, njësi shërbimi nr.1017, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Rruga “5 Maji”, Tiranë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:**I***Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka prima facie interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.4. Ankimuesi “Bajro Bros” SHPK ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II*Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 13.03.2026, në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E Hapur, Marrëveshje kuadër me një operatorë ekonomik, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 24(njëzet e katër) mujor”, me Nr. REF-79117-03-12-2026, me objekt: “Blerje vegla dhe aksesorë ndihmës”, me fond limit 12,823,875 (dymbëdhjetë milion e tetëqind

e njëzet e tre mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e pesë) lekë pa TVSH zhvilluar më datë 09.04.2026, nga autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik, Tiranë.

II.2. Në datën 09.04.2026 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 23.04.2026, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Bajro Bros” SHPK	9,617,905	lekë s’kualifikuar
2. “MUHOPLUS LTD” SHPK	12,560,091	lekë s’kualifikuar
3. “INPLY” SHPK	12,054,220	lekë kualifikuar

II.4. Në datën 23.06 operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave, si dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi me argumentet si më poshtë vijon:

“• OE “Bajro Bros ” shpk nuk plotëson piken 4. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike të mallrave objekt prokurimi, të cilat kërkohen në tabelën e mësipërme, të përkthyer në gjuhën shqipe, në të cilët të tregohen dhe të specifikohen qartë mallrat që do të ofrohen në mënyrë që të krahasohet pajtueshmëria me specifikimet teknike dhe standartet e kërkuara.....pasi duke analizuar zerat e katalogut të paraqitur nga ana e OE, janë konstatuar mospërputhje të dukshme ndërmjet specifikimeve teknike të kërkuara dhe produkteve të paraqitura për të katër zerat. Këto mospërputhje tregojnë qartë se katalogu i paraqitur nuk përfaqëson dokumentacionin teknik të saktë dhe të verifikueshëm të një prodhuesi apo distributori të autorizuar nga prodhuesi pasi nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur nga distributoret TOOLS MARKET dhe MUCA shpk vërehet se produktet e paraqitura nga OE Bajro Bros në katalogun e tij kanë mospërputhje me specifikimet teknike dhe fotot ilustruese dhe për disa zera nuk rezultojnë fare në faqet e web perkates te dy distributoreve.

• Se dyti lidhur me autorizimin e paraqitur, nga verifikimi i kryer në faqen zyrtare të kompanisë përkatëse rezulton se “Sarac Teknik Hirdavat” nuk është prodhues i mallrave objekt prokurimi, por një distributor i disa markave. Në këto kushte, autorizimi i paraqitur nga MUCA shpk, është i lëshuar nga një subjekt që nuk ka statusin e prodhuesit, nuk përmbush kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe i pamjaftueshëm për të provuar lidhjen e drejtpërdrejtë me prodhuesin apo përfaqësimin e autorizuar prej tij.

Sa me sipër pas shqyrtimit të dokumentacionit ligjor dhe teknik si dhe verifikimit të ofertës për gabime aritmetike Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konkludon se oferta e Operatori Ekonomik “Bajro Bros ” shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e skualifikuar këtë operator ekonomik..”

II.5. Në datën 28.04.2026, autoriteti kontraktor ka publikuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik “Publikimi i Njoftimit të Fituesit Paraprak” për procedurën e prokurimit objekt-shqyrtimi.

II.6. Në datën 04.05.2026 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është dorëzuar ankesa me numër ankimimi elektronik A/2026/6611 datë 04.05.2026 dhe me nr.1364 prot., datë 04.05.2026 e operatorit ekonomik “Bajro Bros” SHPK ku u konstatua se objekti i saj lidhet me kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi skualifikimin e ofertës së tij ekonomike me pretendimet si vijon:

“...- Dëshirojme ti kujtojmë KVO-se se me refuzimin e padrejte te ofertes tone, demi ekonomik qe i shkaktohet AK dhe shtetit eshte AFRO 2500000 leke te reja !!

- Si dhe, i deklarojme KVO-se se, duke qene se ne kemi paraqitur autorizime nga 2 distributore, KVO-ja, te mos e konsideroje autorizimin nga distributori 2 (MUCA), sepse eshte dokument i tepert, dhe te mjaftohet me vleresimin e autorizimit nga distributori TOOLS MARKET, me emerimin - 10-Autorizim nga distributori Tools market per BB ñ VA.*

1- Persa i perket arsyes se pare te skualifikimit, (1- OE Bajro Bros shpk, nuk ploteson piken 4. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike të mallrave objekt prokurimi, të cilat kërkohen në tabelën e mësipërme, të përkthyer në gjuhën shqipe, në të cilët të tregohen dhe të specifikohen qartë mallrat që do të ofrohen në mënyrë që të krahasohet pajtueshmëria me specifikimet teknike dhe standartet e kërkuara?????, pasi duke analizuar zerat e katalogut nga ana e OE, janë konstatuar mosperputhje ndermjet ST teknike te kerkuara dhe produkteve te paraqitura per te kater zerat. Keto mosperputhje tregojne qarte se katalogu i paraqitur, nuk perfaqeson dokumentacionin teknik te sakte dhe te verifikueshem te nje prodhuesi apo distributor te autorizuar nga prodhuesi, pas nga verifikimi i dokumentacionit te paraqitur nga distributoret TOOLS MARKET dhe MUCA, verehet se produktet e paraqitura nga OE Bajro Bros ne katalogun e tij, kane mosperputhje me ST dhe fotot ilustruese, dhe per disa zera, nuk ekzistojne fare ne faqet e web perkates te dy distributoreve.), theksojme se:

KVO-ja perkatese, ose nuk e ka pare fare katalogun e paraqitur nga ana jone ose nuk e ka krahasuar ate me ST te DT, por eshte nxituar duke deklaruar apriori se katalogu nuk perputhet me ST te DT, poor pa dhene asnje detaj konkret se cili nga 4 artikujt ne katalog nuk ploteson ST te DT, dhe cilat nga ST te ndonje artikulli te paraqitura ne katalog, nuk perputhen me ST te DT !!!

Ne permbushje te pikes 4 te kapacitetit Teknik te kerkesave per kualifikim te DT: ipiken 4. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike të mallrave objekt prokurimi, të cilat kërkohen në tabelën e mësipërme, të përkthyer në gjuhën shqipe, në të cilët të tregohen dhe të specifikohen qartë mallrat që do të ofrohen në mënyrë që të krahasohet pajtueshmëria me specifikimet teknike dhe standartet e kërkuara?????,”

perkatesisht per 4 artikujt: Aparat Multimetër ICE, Multimetër me dare, Metër lazer, Dedektor tensioni pa kontakt,

Neve kemi paraqitur katalogun perkates per 4 artikujt e kerkuar, dokumentin me emertimin -

11-Katalog (ekstrakt) VA, ne te cilin jane te pasqyruara teresisht pa asnje mangesi, pike per pike, te gjitha ST te DT (shih katalogun bashkelidhur dhe krahasoje me ST te DT).

I kujtojme KVO -se, se

- per keto 4 artikuj, tek ST te dokumentave te tenderit, nuk eshte kerkuar nje marke e caktuar (kjo sipas ligjit), por jane dhene ST te tyre, artikuj te cilet mund ti prodhojne shume prodhues te ndryshem dhe jo vetem ato prodhues qe mendon KVO-ja,

- gjithashtu i kujtojme KVO-se se ne asnje vend te DT nuk eshte kerkuar qe produktet e ofruara ne katalog, duhet te jene patjeter ne web -in e distributorit !!, pasi cdo prodhues apo distributor apo shites, e ka ne tagrin e vet se cfare deshiron te publikoje ne web in e tij.

- gjithashtu, i kujtojme KVO-se, se ne asnje vend te DT, nuk eshte kerkuar qe katalogu duhet te jete me logon e prodhuesit apo te distributorit. Keshtu qe katalogu jone eshte paraqitur nen logon tone.

Autorizuesi jone TOOLS MARKET, na ka ofruar oferten per artikujt perkates, se bashku me fotot dhe ST perkatese, artikuj te cilet, neve i kemi pasqyruar ne katalogun tone, dorezuar ne SPE. Sipas LPP dhe VKM per RRPP, vleresimi i ofertave duhet te behet VETEM dhe vetem, duke krahasuar dokumentat e paraqitura nga OE ne SPE, me kerkesat e DT.

Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. **PËR PASOJË, OPERATORËT EKONOMIKË PJESËMARRËS NË NJË PROCEDURË PROKURIMI DUHET TË PLOTËSOJNË KËRKESAT E VENDOSURA NË DOKUMENTET E TENDERIT, E RRJEDHIMISHT, VLERËSIMI E KUALIFIKIMI I TYRE DUHET TË BËHET NË PËRPUTHJE VETËM ME KËTO KËRKESA.**

Nqs, KVO-ja, do te kishte paqartesi per katalogun, perpara se te bente vleresimin e ofertes, duhet te shfrytezonte te drejten dhe detyrimin qe i jep ligji, buke kerkuar sqarime ose nga neve si OE ofertues, ose nga autorizuesi yne TOOLS MARKET (kontaktet e te cilit jane tek

autorizimi perkates), gje te cilen KVO ja nuk e ka bere, poor eshte nxituar ne skualifikimin tone, duke pretenduar dicka teresisht te pavertete ñ qe katalogu nuk perputhet me ST te DT.

Sa me siper pretendimi i pare i KVO-se, bie.

2- Persa i perket arsyes se dyte te skualifikimit, (2- Se dyti, lidhur me autorizimin e paraqitur , nga verifikimi i kryer ne faqen zyrtare te kompanise perkatese, rezulton se "Sarac Teknik Hirdavat", nuk eshte prodhuesi i mallrave objekt prokurimi, por nje distributor i disa markave. Ne keto kushte, autorizimi i paraqitur nga MUCA , eshte i leshuar nga nje subjekt qe nuk ka statusin e prodhuesit, nuk permbush kerkesat e DT dhe i pamjaftueshem per te provuar lidhjen e drejtperdrejte me prodhuesin apo perfaqesuesin e autorizuar prej tij), theksojme se:

Ne permbushje te pikes 2 te kapacitetit Teknik te kerkesave per kualifikim te DT: 2. Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim Prodhuesi ose nga Distributori i Autorizuar nga Prodhuesi. Në rast se do të paraqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis Distributorit të Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet të përmbajë të dhëna të plota si: telefon, fax, e-mail, website kjo e nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij...

Neve kemi paraqitur dokumentin 10-Autorizim nga distributori Tools market per BB ñ VA , si dhe dokumentin 12-Autorizim nga distributori 2.

Sic e deklaruar edhe me lart, - duke qene se ne kemi paraqitur autorizime nga 2 distributore,

KVO-se mund te mos e konsideroje autorizimin nga distributori 2 (MUCA), sepse eshte nje dokument i tepert, dhe te mjaftohet me vleresimin e autorizimit nga distributori TOOLS MARKET, me emertimin - 10-Autorizim nga distributori Tools market per BB ñ VA, (te cilen, KVO-ja mesa duket nuk e ka pare !!).

Keshtu qe KVO-ja, duhet te vleresonte dhe te merte ne konsiderate autorizimin kryesor nga TOOLS MARKET, distributor zyrtar i disa prodhuesve.

Autorizimi i paraqitur nga ana jone i distributorit TOOLS MARKET, eshte teresisht ne perputhje me kerkesen e DT, duke qene edhe i shoqeruar me TE GJITHA LIDHJET e distributorit me prodhuesit perkates te artikujve (te gjitha te perkthyer dhe te noterizuara sipas ligjit).

Edhe ne kete rast KVO-ja, nqs do te kishte paqartesi per autorizimin, duhet te shfrytezonte te drejten dhe detyrimin qe i jep ligji, buke kerkuar sqarime ose nga neve si OE ofertues, ose nga autorizuesi yne TOOLS MARKET (kontaktet e te cilit jane tek autorizimi perkates), gje te cilen KVO ja nuk e ka bere, poor eshte nxituar ne skualifikimin tone, pa marre ne konsiderate autorizimin perkates nga distributori TOOLS MARKET !!!

Sa me siper edhe pretendimi i dyte i KVO-se, bie.

Si rrjedhim, me faktet dhe argumenta e paraqitura nga ana jone, bien poshte pretendimet e KVO-se, mbi arsyet e refuzimit te ofertes tone.

PERFUNDIMISHT, KERKOJME SHFUQIZIMIN E VENDIMIT TE KVO-SE, mbi

skualifikimin e ofertes se shoqerise BAJRO BROS, ne kete procedure prokurimi, duke e kualifikuar ate.....”

II.7. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për prokurimin Publik” Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe formularin për publikim Nr. 1364/1 prot., datë 04.05.2026, me arsyet e skualifikimit që operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK kundërshton me anë të ankesës me nr. 1364 prot, datë 04.05.2026.

II.8. Nëpërmjet shkresës me nr. 933/17 prot., datë 12.05.2026, protokolluar me tonën me shkresën nr. 13648/2 prot., datë 12.05.2026, të ardhur nëpërmjet sistemit elektronik është depozituar nga autoriteti kontraktor vendimi i KSHA –së mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet, se autoriteti kontraktor ka vendosur mos pranim të saj.

II.9. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, si dhe bazuar në informacionin e autoritetit kontraktor, u konstatua, se nuk ka pasur pretendime nga subjekte të tjera të interesuara, në përputhje me nenin 113 ligji Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur saj si dhe informacionit e dokumentacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Bajro Bros” SHPK mbi skualifikimin e ofertës së tij ekonomike nga AK me argumentimin se: *“OE “Bajro Bros ” shpk nuk ploteson piken 4. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike të mallrave objekt prokurimi, të cilat kërkohen në tabelën e mësipërme, të përkthyer në gjuhën shqipe, në të cilët të tregohen dhe të specifikohen qartë mallrat që do të ofrohen në mënyrë që të krahasohet pajtueshmëria me specifikimet teknike dhe standartet e kërkuara.....pasi duke analizuar zerat e katalogut të paraqitur nga ana e OE, janë konstatuar mospërputhje të dukshme ndërmjet specifikimeve teknike të kërkuara dhe produkteve të paraqitura për të katër zerrat.Këto mospërputhje tregojnë qartë se katalogu i paraqitur nuk përfaqëson dokumentacionin teknik të saktë dhe të verifikueshëm të një prodhuesi apo distributori të autorizuar nga prodhuesi pasi nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur nga distributorët TOOLS MARKET dhe MUCA shpk vërehet se*

produktet e paraqitura nga OE Bajro Bros ne katalogun e tij kane mosperputhje me specifikimet teknike dhe fotot ilustruese dhe per disa zera nuk rezultojne fare ne faqet e web perkates te dy distributoreve”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në shtojcën nr. 8, “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, “Kapaciteti teknik”, pika 2.3.4 të dokumenteve të tenderit, rezulton se nga ana e autoritetit kontraktor është parashikuar shprehimisht:

“4. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike të mallrave objekt prokurimi, të cilat kërkohen në tabelën e mësipërme, të përkthyer në gjuhën shqipe, në të cilët të tregohen dhe të specifikohen qartë mallrat që do të ofrohen në mënyrë që të krahasohet pajtueshmëria me specifikimet teknike dhe standartet e kërkuara.”

III.1.3. Në shtojcën nr. 8, “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, “Kapaciteti teknik”, pika 2.3.2 të dokumenteve të tenderit, janë parashikuar artikujt për të cilët kërkohen të paraqiten katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose/dhe skeda teknike konkretisht:

Nr.	Emërtimi	Njësia	Sasia
1	Aparat Multimetër ICE	Copë	1
2	Multimetër me darë	Copë	1
3	Metër lazer	Copë	1
4	Dedektor tensioni pa kontakt	Copë	1

III.1.4. Ndërkohë në shtojcën 6 “Formulari i specifikimeve teknike” të dokumenteve të tenderit ndër të tjera janë përcaktuar specifikimet teknike për artikujt e tabelës së përcaktuar në pikën III.1.3. të këtij vendimi si më poshtë:

63-Aparat Multimeter

- Tension AC/DC deri në 1000 V
- Rrymë AC/DC deri në 1000 A
- True RMS
- Rezistencë deri në 100 kΩ
- Ekran LCD
- Tregues i rotacionit të fazes
- Rryma e pikës së nisjes (Inrush Peak Current)
- Ekran me ndriçim automatik
- Matje frekuece
- Matje kapaciteti
- Matja e faktorit të energjisë
- Matje të Watt deri në 1 MW
- Matje e harmonikëve

Gama ACA: 0 A – 1000 A

- Rezolucioni: 0.01 A
- Saktësia Bazike: $\pm (1.5\% + 5d)$ në 50-500 Hz
- Lloji i Konvertimit: AC+DC True-RMS

Gama ACV: 0 V – 1000 V

- Rezolucioni: 0.01 V
- Saktësia Bazike: $\pm (1.5\% + 5d)$ në 50 Hz~500 Hz
- Impedanca e Hyrjes: 3.5 M Ω
- Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms

Gama DCA: 0 A – 1000 A

- Rezolucioni: 0.01 A
- Saktësia Bazike: $\pm (1.5\% + 5d)$

Gama DCV: 0 V – 1000 V

- Rezolucioni: 0.01 V
- Saktësia Bazike: $\pm (0.7\% + 2d)$
- Impedanca e Hyrjes: 3.5 M Ω
- Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms

Gama AC+DCV: 0 V – 1000 V

- Rezolucioni: 0.01 V
- Saktësia Bazike: $\pm (1.7\% + 7d)$
- Impedanca e Hyrjes: 3.5 M Ω
- Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms

Watt: 0 KW – 1 MW

- Rezolucioni: 1 W
- Faktori i Energjisë: -1.00 – 1.00
- Rezolucioni: 0.01
 - Saktësia Bazike: $\pm 5d$

T.H.D (Harmonikët): 0.1% – 100%

- Rezolucioni: 0.1%
- Saktësia Bazike: $\pm (3.0\% + 10d)$

Harmonikët (Renditja 1-12): 0.1% – 100%

- Rezolucioni: 0.1%
- Saktësia Bazike: $\pm (5.0\% + 10d)$ për rendin 1-12
- Saktësia Bazike: $\pm (10.0\% + 10d)$ për rendin 13-25

Rezistenca: 0 Ω – 100 k Ω

- Rezolucioni: 0.01 Ω
- Saktësia Bazike: $\pm (1.0\% + 5dgt)$
- Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms

Toni i Vazhdimit: <30 Ω , buzzer me ton 2 KHz

Testi i Diodës:

- Tensioni i Qarkut të Hapur: ± 1.8 V max

Kapaciteti: 4 μ F – 4000 μ F

- Rezolucioni: 1 nF
 - Saktësia Bazike: $\pm (1.9\% + 8d)$
 - Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms
- Numëruesi i Frekuencës: 20.00 Hz – 10.00 KHz
- Rezolucioni: 0.01 Hz
 - Saktësia: $\pm 0.5\% + 3d$

Temperatura: -50°C – 1000°C

• Rezolucioni: 0.1°C

• Saktësia: $\pm (1.0\% + 3^\circ\text{C})$

• Mbrojtja nga tejngopja: 1000 V rms

Shkalla e Mostrave: 3 herë/sec

Shenjë e tejngopjes: “OL” ose “-OL”

Shenjë e Batoreve të Ulura

Përfundohet automatikisht: 15 minuta

Temperatura e Punes: 0°C – 50°C, $\leq 80\%$ RH

Temperatura e Ruajtjes: -10°C – 50°C

Koeficienti i Temperaturs: 0.2 x (Saktësia e Specifikimit)/°C, <18°C ose >28°C

Standarti: IEC/EN 61243-3:2014

Standardet e Sigurisë: IEC 61010-1, Projektuar për të përmbushur Specifikimet UL61010, CAT IV 600V, CAT III 1000 V

Madhësia Maksimale e Kablit: 40 mm

Madhësia Maksimale e Buzbarit: 61 x 12mm

Kërkesa për Fuqi: Bateri AAA 1.5V x 6

Jetgjatesia e Baterisë : ~60 orë

Madhësia: 103 mm (G) x 258 mm (L) x 55 mm (H)

Pesha: 600 g (me bateri), 532 g (pa bateri)

70-Multimeter me dare

Dare ampermetrike portabel dore per matjen e tensionit dhe rrymes AC dhe DC ne kapacitet 600A dhe 600V me ekran dixhital dhe me grafik me rezolucion te larte. Mbajtje te dhenash pik, minimum, maksimum. Aparati duhet te jete sipas standardeve S SH IEC 61010-1 dhe CAT III 600V dhe te kete kaluar proven e rezistences ndaj goditjeve ne renie nga lartesia 1.2 meter ne dysHEME te forte. Duhet te jete i shoqeruar me canten e mbajtjes ku te jene te perfshira dhe fishat e testimit.

Parametrat kryesore:

Saktesite e matjes ne rryme alternative

	Saktesia	Saktesia
Diapazoni	50 - 60Hz	61 - 400Hz
0-60.0 A	$\pm 1.9\% \pm 7$ shifra	$\pm 2.5\% \pm 7$ shifra
60.0 - 400.0 A	$\pm 1.9\% \pm 5$ shifra	$\pm 2.5\% \pm 5$ shifra
400 - 600 A	$\pm 2.5\% \pm 5$ shifra	$\pm 2.9\% \pm 5$ shifra

Saktesia e matjes ne rryme DC

Diapazoni	Saktesia
0 - 60.0 A	$\pm 1.5\% \pm 10$ shifra
60.0 - 400.0 A	$\pm 1.9\% \pm 5$ shifra
400 - 600 A	$\pm 1.9\% \pm 10$ shifra

Saktesia e matjes se tensionit

50 - 500Hz DC

Diapazoni	Saktesia	Saktesia
0 - 400.0 V	$\pm 1.0\% \pm 5$ shifra	$\pm 0.7\% \pm 2$ shifra
400 - 600 V	$\pm 1.0\% \pm 5$ shifra	$\pm 0.7\% \pm 2$ shifra

Rezistenca ne hyrje: 1 M Ω // < 100 pF

Rezistenca e peshtjelles:

Diapazoni	Saktesia
0 - 400.0 Ω	$\pm 1\% \pm 3$ shifra

Vazhdimesia e linjes: me sinjal me ze deri ne 30 Ω

Frekuenca:

Diapazoni	Rezolucioni	Saktesia
20 - 400 Hz	1 Hz $\pm 0.1\%$	± 2 shifra

Koha e testimi: 10milisekonda

Mbrojtja nga mbingarkesa: 600 V & 600 A rms

Auto fikje: Po, 30 minuta nga mos perdorimi

Ekrani LCD

Koha e perdorimit me bateri: 200 ore pune, bateri te ndrueshme

Temperatura dhe lageshtia e punes: 0 °C – 30 °C <80% lageshti , 30 °C – 40 °C <75% lageshti , 400 °C , – 50 °C <45% lageshti

Dimensioni i brendshem i nollave te dares: diameter 35mm

73-Meter Lazer

Te mase deri ne min 20 m

76-Aparat per matjen e kabellit te rrjetit Tester per kabuj

Ekrani me ngjyra VA

Ekrani: TRUR RMS 6000 numëron

Rryma DC/AC:60A/600A/1000A

Tensioni DC: 600mV/6V/60V/600V/1000V

Tensioni AC: 600mV/6V/60V/600V/750V

Rezistenca: 600 Ω /6k Ω /60k Ω /600k Ω /6M Ω /60M Ω

Kapaciteti: 60.00nF/600.0nF/6.000uF/60.00uF/600.0uF/6.000mF/60.00mF

Frekuenca: 10Hz/100Hz/1000Hz/10kHz/100kHz/1000kHz/10MHz

Temperatura: -40,0°C~1000,0°C(-40,0°F~1832,0°F)

Mbajtja e të dhënave

Lowz

LPF (VFD)

Rryma hyrëse

Funksioni fazor

Testi i diodës

Treguesi i baterisë së ulët

Fikja automatike

Me 3 copë bateri LR03 AAA

III.1.5 Në përmbushje të kriterit të veçantë të kualifikimit, pikës 2.3.4 të shtojcës nr. 8, të dokumentave të tenderit operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK ka dorëzuar në SPE:

- Shtojca 9 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit” ku operatori ekonomik ka plotësuar Pjesën III “Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit” A: Deklaratë “Në përputhje me specifikimet teknike dhe grafikun e realizimit të objektivit të kontratës”.

- Dokumentin pdf të emërtuar Katalog_(ekstrakt)_VA.

III.1.6. Në nenin 2 “Qëllimi i ligjit” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikohet se: Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

III.1.7. Në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikohet se 1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.

2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.

III.1.8. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.”.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.”.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së, i ndryshuar, përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”.

III.1.9. Në nenin 40 pika 3 dhe 6 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kritereve.....

6. Autoriteti/enti kontraktor mund t’u kërkojë operatorëve ekonomikë të dorëzojnë dëshmi, që tregojnë se ata i plotësojnë kërkesat minimale, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, si:

a) mostra të mallit, kur e gjykon se kjo ka rëndësi për vlerësimin e ofertës teknike. Në këtë rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të argumentojë kërkesën për mostrat. Mostrat duhet të trajtohen si informacion konfidencial tregtar dhe duhet të jenë në kontroll të autoritetit/entit kontraktor. Në rastin e procedurave të zhvilluara me mjete elektronike, autoriteti ose enti kontraktor përcakton qartë procedurën për dorëzimin e mostrave, duke garantuar aksesin e çdo operatori të interesuar si dhe konfidencialitetin për pjesëmarrjen në proces. Mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve, pas nënshkrimit të kontratës ose marrëveshjes kuadër, me kusht që kontrata në fjalë ose marrëveshja kuadër të mos jetë objekt i shqyrtimit administrativ apo gjyqësor. Në rastin kur procedura e prokurimit anulohet, mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e marrjes së vendimit përfundimtar të anulimit; dhe/ose

b) fotografitë apo katalogët teknikë; dhe/ose

c) dëshmi për rezultatet e testimeve zyrtare, të lëshuara nga institucione të autorizuar, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike”.

III.1.10. Në nenin 36 , të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet. Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale. Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi 8 ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor"

III.1.11. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit ekonomik për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u

përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Gjithashtu një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato. Operatorët ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, me dokumentacionin e dorëzuar, duhet të vërtetojnë që produkti i ofruar është në përputhje me parametrat dhe specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor. Operatorët ekonomikë ofertues marrin përsipër përmbushjen e specifikimeve teknike të produkteve të përcaktuara në dokumentet e tenderit nga ana e autoriteteve kontraktore nëpërmjet deklaratave dhe dokumentacionit provues në të cilin duhet të faktojnë përputhshmërinë e specifikimeve të mallrave/shërbimeve të ofertuara prej tyre me ato të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, në mënyrë që nga ana e këtij të fundit të mund të kryhet me lehtësi e saktësi vlerësimi i mallrave apo shërbimeve të ofertuara nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, duke përzgjedhur atë ofertues të cilët me dokumentacionin e dorëzuar garantojnë përputhshmërinë me specifikimet përkatëse të kërkuara në DT, e rrjedhimisht realizimin me sukses të kontratës objekt-prokurimi.

III.1.9. Referuar sa më sipër, Komisioni konstaton, se në dokumentet e procedurës së prokurimit objekt-ankimi autoriteti kontraktor ka përcaktuar në pikën 2.3.4, kapaciteti teknik, dokumentet që duhet të paraqesin operatorët ekonomik pjesëmarrës. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK në përmbushje të kriterit të veçantë të kualifikimit, pika 2.3.4, kapaciteti teknik, KPP konstaton, se ky i fundit, ka dorëzuar dokumentacionin e nevojshëm për përmbushjen e pikës 2.3.4 të përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit për produktet që ka ofruar dhe që janë kërkuar të prokurohen nga ana e autoritetit kontraktor. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se kërkesa e autoritetit kontraktor e përcaktuar në pikën 2.3.4 kapaciteti teknik i dokumenteve standarde të tenderit është në përputhje me produktet e kërkuara në procedurën e prokurimit objekt prokurimi, si dhe është një kërkesë e ligjshme e në përputhje me gërmën “b”, të pikës 6 të nenit 40 të VKM 285/2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”* i ndryshuar, në të cilën parashikohet se: *“Autoriteti/enti kontraktor mund t’u kërkojë operatorëve ekonomikë të dorëzojnë dëshmi, që tregojnë se ata i plotësojnë kërkesat minimale, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, si: fotografitë apo katalogët teknikë.* Nga interpretimi telologjik (qëllimi i normës juridike) Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se kërkesa për dorëzimin e dokumentacionit të parashikuar në pikën 2.3.4, kapaciteti teknik i dokumenteve standarde të tenderit është një kërkesë e argumentuar nga ana ligjore dhe që i shërben autoritetit kontraktor për krijimin e një panorame të qartë mbi përputhshmërinë e specifikimeve teknike të produktit/eve të ofruara nga operatori ekonomik pjesëmarrës me specifikimet teknike të produktit/produktet të kërkuara nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, nga interpretimi në tërësi, duke iu referuar interpretimit gjuhësor dhe atij telologjik të dispozitës së mësipërme,

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se edhe pse se nga ana e KVO nuk janë dhënë shpjegime në mënyrë shteruese, lidhur me mospërmbushjen e elementëve të specifikimeve teknike të sipërpërmendura në shtojcën 6 të dokumentave të tenderit nga operatori ekonomik ankimes. dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ekonomik për përmbushjen e kriterit të parashikuar në pikën 2.3.4, kapaciteti teknik i dokumenteve standarde të tenderit, përmban të dhëna të qarta, si përshkrimin, karakteristikat, foto të tyre, emërtimin dhe specifikimet teknike të artikullit që ofertohej në gjuhën shqipe, në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor.

Në lidhje me arsyen e skualifikimit se: *“...janë konstatuar mospërputhje të dukshme ndërmjet specifikimeve teknike të kërkuara dhe produkteve të paraqitura për të kater zerat. Këto mospërputhje tregojnë qartë se katalogu i paraqitur nuk përfaqëson dokumentacionin teknik të saktë dhe të verifikueshëm të një prodhuesi apo distributori të autorizuar nga prodhuesi pasi nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur nga distributoret TOOLS MARKET dhe MUCA shpik verëhet se produktet e paraqitura nga OE Bajro Bros në katalogun e tij kanë mospërputhje me specifikimet teknike dhe fotot ilustruese dhe për disa zera nuk rezultojnë fare në faqet e web perkates te dy distributoreve”,* Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se ky pretendim nuk qëndron, pasi në rastin konkret, dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK, për përmbushjen e kriterit të parashikuar në pikën 2.3.4, kapaciteti teknik i dokumenteve standarde të tenderit përmban në brendinë e tij të gjithë informacionin dhe elementet e kërkuara në kriterin e veçantë të kualifikimit. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK është në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet standarde të procedurës së prokurimit objekt ankimi. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se nëse Komisioni i Vlerësimit të Ofertave do të kishte dyshime për vërtetësinë e dokumentit të dorëzuar nga ana e ofertuesit “Bajro Bros” SHPK dhe të emërtuar “Katalog” duhej të kryente verifikimet përkatëse sipas parashikimeve të pikës 1 neni 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të VKM Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, ku përcaktohet se: *“Kohëzgjatja e procedurës së vlerësimit nuk duhet të kalojë 20 (njëzet) ditë për procedurat mbi kufirin e lartë monetar dhe 15 (pesëmbëdhjetë) ditë për procedurat nën kufirin e lartë monetar, përveç rasteve të tjera të cilësuar ndryshe në këto rregulla.*

Në rast se komisionit të vlerësimit të ofertave i lind nevoja për verifikime ose ndryshime të një apo më shumë anëtarëve, afati i vlerësimit pezullohet në momentin e paraqitjes së kërkesës për verifikim apo ndryshim dhe rifillon aty ku është pezulluar, me marrjen e përgjigjes apo zyrtarizimit të anëtarit/anëtarëve.”.

Vlen të theksojmë se, autoriteti kontraktor disponon të gjitha elementet e nevojshme procedurale, si garanci, në rast të shkeljes së kontratës, konkretisht nenin 124 “Detyrimet e autoritetit ose entit kontraktor gjatë zbatimit të kontratës” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” dhe nenin 36 “Sigurimi i kontratës”, dhe nenin 108 “Raportimi në rastet e mospërmbushjes së detyrimeve kontraktuale” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar. Komisioni i Prokurimit Publik sqaron se në bazë të nenit 124 “Detyrimet e autoritetit ose entit kontraktor gjatë zbatimit të kontratës” të LPP, si dhe nenit 36 “Sigurimi i kontratës”, dhe nenit 108 “Raportimi në rastet e

mospërbushjes së detyrimeve kontraktuale” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, autoriteti kontraktor ka një rol të posaçëm, për vetëcilësimin e tij ligjor, si autoriteti me interes dhe përgjegjësi thelbësore për realizimin e suksesshëm të kontratës. KPP sjell në vëmendje, se referuar rregullave të prokurimit publik, është pikërisht autoriteti kontraktor ai që duhet të monitorojë zbatimin e kontratës, për t’u siguruar nëse cilësia e mallit do të jetë e njëjtë me cilësinë dhe specifikimet teknike të premtuara në ofertë dhe të përcaktuara në kontratë. Në rast të shkeljes së kushteve të kërkuara, autoriteti kontraktor zbaton penalitetet e parashikuara në kontratë, apo detyrimet, në mbështetje të ligjit dhe rregullave për prokurimin publik, si më sipër cituar. Operatori ekonomik ankimues “Bajro Bros” SHPK, me dokumentacionin e paraqitur, plotëson kriterin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor, në pikën 2.3.4, kapaciteti teknik i dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-shqyrtimi.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Bajro Bros” SHPK mbi skualifikimin e ofertës së tij ekonomike nga AK me argumentimin se “*..lidhur me autorizimin e paraqitur, nga verifikimi i kryer në faqen zyrtare të kompanisë përkatëse rezulton se “Sarac Teknik Hirdavat” nuk është prodhues i mallrave objekt prokurimi, por një distributor i disa markave. Në këto kushte, autorizimi i paraqitur nga MUCA shpk, është i lëshuar nga një subjekt që nuk ka statusin e prodhuesit, nuk përmbush kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe i pamjaftueshëm për të provuar lidhjen e drejtpërdrejtë me prodhuesin apo përfaqësimin e autorizuar prej tij,* Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.2.1. Në shtojcën 8, “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.2 “Kapaciteti teknik” autoriteti kontraktor ka kërkuar si vijon:

“ 2. Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim Prodhuesi ose nga Distributori i Autorizuar nga Prodhuesi. Në rast se do të paraqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis Distributorit të Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, website kjo e nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij.

Nr.	Emërtimi	Njësia	Sasia
1	Aparat Multimetër ICE	Copë	1
2	Multimetër me darë	Copë	1
3	Metër lazer	Copë	1
4	Dedektor tensioni pa kontakt	Copë	1

III.2.2. Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton, se operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK, në përmbushje të kriterit sa më sipër, ka dorëzuar:

- *Autorizim nga distributori Tools market per BB_- VA compressed e cila përmban :*
 - *Autorozim i datës 07.04.2026 për shoqërinë “Bajro Bros” shpk nga shoqëria distributore “Tools Market” Shpk*
 - *Autorizim prodhuesi i kompanisë SOLA-Messwerkzeuge për shoqërinë “Tools Market” Shpk*
 - *Autorizim prodhuesi i kompanisë Husqvarna Construction për shoqërinë “Tools Market” Shpk*
 - *Autorizim prodhuesi i kompanisë HogertTechnik GmbH për shoqërinë “Tools Market” Shpk*
 - *Autorizim prodhuesi i kompanisë Emerson Comercial & Residential Solution për shoqërinë “Tools Market” Shpk*
- *Autorizim nga distributori 2 e cila përmban :*
 - *Autorozim i datës 04.06.2025 për shoqërinë “Bajro Bros” shpk nga shoqëria distributore “MUCA” Shpk*
 - *Autorizim si i kompanisë Sarac Teknik Hirdavat për shoqërinë “MUCA” Shpk*

III.2.3. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr.162/2022 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se:

Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.*

III.2.4. Neni 3 “Parime të përgjithshme” i ligjit nr. 162/2022 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, parashikon se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.2.5. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar 6 kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionale ose tregtarë. Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvojë që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të

zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.2.6. Neni 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, pika 3 e VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

3.Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.

III.2.7. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

III.2.8. Nga shqyrtimi në tërësi i fakteve dhe rrethanave të çështjes objekt - shqyrtimi, KPP vëren se autoriteti kontraktor në kriterin e veçantë të kualifikimit, ka kërkuar nga ana e operatorëve ekonomikë të plotësojnë kriterin 2.3.2. Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim Prodhuesi ose nga Distributori i Autorizuar nga Prodhuesi. Në rast se do të paraqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis Distributorit të Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, website kjo e nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij. Referuar kriterit të sipërpërmendur konstatohet se autoriteti kontraktor ka përcaktuar qartë se operatorët ekonomikë ofertues duhet të paraqesin autorizim nga prodhuesi ose nga distributori i

autorizuar, ku të vërtetohet se është i autorizuar të tregëtojë produktete që do të përdoren në shërbimet që do të kryhen sipas objektit të prokurimit..Në përmbushje të kriterit të sipërpërmendur, KPP konstaton se, operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin e përmendur në pikën III.2.2. të këtij vendimi. Nga shqyrtimi i këtij dokumentacioni, Komisioni konstaton se autorizimi i paraqitur nga ky operator ekonomik është lëshuar nga kompania “Tools Market” SHPK e cila rezulton të jetë distributor prodhues i artikujve objekt prokurimi i kompanive prodhuese SOLA-Messwerkzeuge, Husqvarna Construction, Hogert Technik GmbH dhe Emerson Commercial & Residential Solution. KPP gjykon, se kriteret për kualifikim i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Referuar autorizimeve të prodhuesve të dorëzuar në SPE dhe autorizimit të distributorit nga operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK, Komisioni konstaton, se operatori ekonomik ka dorëzuar autorizim nga prodhuesit dhe distributorit, ku pasqyrohen kompania prodhuese apo distributore dhe të dhënat e identifikimit të tyre, duke dhënë një indicie që e përmbush kriterin e veçantë të kualifikimit. Duke marrë shkas nga arsyja e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues, konstaton se arsyja e skualifikimit se ...”*lidhur me autorizimin e paraqitur, nga verifikimi i kryer në faqen zyrtare të kompanisë përkatëse rezulton se “Sarac Teknik Hirdavat” nuk është prodhues i mallrave objekt prokurimi, por një distributor i disa markave..*”, Komisioni gjykon se kriteri quhet i përmbushur me dorëzimin e autorizimit të lëshuar nga kompania “Tools Market” SHPK. Pra, operatori ekonomik “Bajro Bros” SHPK me dokumentacion e paraqitur përmbush kërkesën e përcaktuar në pikën 2.3.2 të “Kritereve të Veçanta të Kualifikimit”, të dokumenteve të tenderit.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Bajro Bros” SHPK, në procedurën e prokurimit “E Hapur, Marrëveshje kuadër me një operatorë ekonomik, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 24(njëzet e katër) mujor”, me Nr. REF-79117-03-12-2026, me objekt: “Blerje vegla dhe aksesorë ndihmës”, me fond limit 12,823,875 (dymbëdhjetë milion e tetëqind e njëzet e tre mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e pesë) lekë pa TVSH zhvilluar më datë 09.04.2026, nga autoriteti kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik, Tiranë.
2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së mbi skualifikimin e operatorit ekonomikë ankimues “Bajro Bros” SHPK, duke e kualifikuar atë.
3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
5. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues “Bajro Bros” SHPK.
6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro

