



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1545/8 prot.

Datë 08.06.2026

V E N D I M
Nr. 755/2026

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 08.06.2026, shqyrtoi çështjen me:

- Objekt:** Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK, në procedurën e prokurimit “Procedure e hapur e thjeshtuar/Marreveshje kuader”, me Nr. REF-81211-04-07-2026, me objekt: “Blerje pjese kembimi , lubrifikant (vajra) dhe goma e bateri per mirembajtje ne funksionim te mjeteve te institucionit, Bashkia Diber 2026”, me fond limit 5,492,000(pesë milion e katërqind e nëntëdhjetë e dy mijë) lekë pa TVSH e ndarë ne 3 lote, “Loti II: Blerje lubrifikant (vajra)”, me REF-81215-04-07-2026, me fond limit 1,409,000 (një milion e katërqind e nëntë mijë) Lek pa TVSH, zhvilluar më datë 20.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Diber
- Ankimues:** Operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK me Nipt M51624039U dhe adresë: Bulevardi Shqiperia e Re, Pallatet Agimi, Shkalla 25, Ap. 399/2, Kati 4, Tiranë
- Autoriteti Kontraktor:** Bashkia Diber
Bulevardi, ”Elez Isufi”, Peshkopi
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar; Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021

“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar; Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”; Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi

Vëren:

I

Vlerësimi Paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nëni kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga 3 (tre) anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi nuk plotëson kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.5. Ankimuesi nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 08.04.2026, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “Procedure e hapur e thjeshtuar/Marreveshje kuader”, me Nr. REF-81211-04-07-2026, me objekt: “Blerje pjese kembimi , lubrifikant (vajra) dhe goma e bateri per mirembajtje ne funksionim te mjeteve te institucionit, Bashkia Diber 2026”, me fond limit 5,492,000(pesë milion e katërqind e nëntëdhjetë e dy mijë) lekë pa TVSH e ndarë në 3 lote, “Loti II: Blerje lubrifikant (vajra)”, me REF-81215-04-07-2026, me fond limit 1,409,000

(një milion e katërqind e nëntë mijë) Lek pa TVSH, zhvilluar më datë 20.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Dibër.

II.2. Në datën 18.05.2026 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2026/6680 datë 18.05.2026 dhe me nr.1545 prot., datë 19.05.2026 e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi skualifikimin e ofertës së këtij operatori ekonomik nga procedura e prokurimit të sipërcituar.

II.3. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, me marrjen e ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. Prot., 1545/1 date 19.05.2026 lidhur me pretendimet e ankimuesit. Konkretisht objekti i pretendimeve në ankesën është si më poshtë vijon:

“[...]Në përfundim të vlerësimit për procedurën e prokurimit të paraqitur në SPE: Procedurë e hapur e thjeshtuar, me objekt: “Blerje goma dhe bateri” me nr. REF-81217-04-07-2026, KVO ka bërë vlerësimin e ofertës tonë dhe e ka refuzuar me arsyetimin se nuk plotësojmë kriterin Teknik, konkretisht piken 2.3.1 pasi për të vërtetuar përvojën e mëparshme duhet të paraqesim kontratë/a të shoqëruara me vërtetim/e të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës dhe faturën tatimore të shitjes ku të ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara. Referuar vlerësimit nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave i cili ka skualifikuar ofertën ekonomike të paraqitur nga ana jonë relatojmë se:

Në zbatim të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik, i ndryshuar, neni 77 “Kërkesat për kualifikim” pika 4; VKM nr. 285, datë 19.05.2021, e ndryshuar “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 40 pika 4 citon se:

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës ose/dhe fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara.

Fatura tatimore e lëshuar nga pala përfituese, si dokument financiar dhe provë e transaksionit dëshmon se kontrata është realizuar në përputhje me marrëveshjen (në këtë rast malli i dorëzuar në Autoritete të tjera kontraktore) dhe detyrimet kontraktuale janë përmbushur nga të dyja palët. Fatura tatimore dokumenton realizimin e plotë dhe të sukseshëm të kontratës dhe pranimin e saj nga pala kontraktuese. [...].”

II.4. Nëpërmjet shkresës nr. 1545/2 prot., datë 01.06.2026 me objekt: “Mbi detyrimin e

autoritetit kontraktor për dhënie informacioni KPP-së lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK”, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi autoritetit kontraktor të dërgojë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e kësaj shkrese, informacion mbi administrimin e kësaj ankese pranë institucionit tuaj, si dhe veprimet procedurale të kryera nga ana juaj sipas parashikimeve të nenit 111/3 të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe nenit 94/4 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar.

II.5. Nëpërmjet shkresës nr. 1545/3 prot., datë 02.06.2026 me objekt: “Kërkesë për verifikim pagese”, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi Sektorit të Financës, Burimeve Njerëzore dhe Trajnimeve pranë këtij Komisioni, nëse operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK ka paguar apo jo pranë KPP-së dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës për ankesën e paraqitur për procedurën e prokurimit të sipërcituar.

II.6. Në datën 05.06.2026, nëpërmjet shkresës nr. 1545/4 prot., Sektori i Financës, Burimeve Njerëzore dhe Trajnimeve pranë KPP-së informon se: “Në përgjigje të kërkesës suaj nr. 1545/4 prot., datë 02.06.2026 me objekt: “Kërkesë për verifikim pagese”, ju bëjmë me dije se për ankesën nr. 1545/2026 prot, datë 19.05.2026, me numër ankimi elektronik me nr. A/2026/6680, operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK nuk ka paraqitur dokumentin bankar që vërteton pagesën. Refereruar kërkesës suaj tuaj, janë kryer verifikime me raportin e Degës së Thesarit, për arkëtime të periudhës Maj dhe rezulton se operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK nuk ka kryer pagesë në favor të Komisionit të Prokurimit Publik për ankesën e sipërcituar.”

II.7. Me shkresën nr.2434/1 prot., datë 05.06.2026, me objekt “Kthim përgjigje për ankesën me nr REF-82215-04-07-2026 me objekt “Blerje vajra (lubrifikant)”, protokolluar me tonën me nr. 1545/5 prot datë 08.06.2026 autoriteti kontraktor ka dërguar pranë Komisionit Prokurimit Publik, informacion mbi ankesën nr.1545/2026, datë 19.05.2026 të operatorit ekonomik ankimues, “Skyline SC” SHPK . Referuar kësaj shkrese rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur të mos e marrë në shqyrtim këtë ankesë përsa kohë që ky autoritet kontraktor nuk ka publikuar ende formularin e njoftimit të fituesit për procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.8. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, si dhe bazuar në informacionin e Autoritetit Kontraktor, u konstatua, se nuk ka pasur pretendime nga subjekte të interesuara, në përputhje me nenin 113 ligji Nr. 162/2020, për prokurimin publik.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

Komisioni i Prokurimit Publik, pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj si dhe informacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor

Arsyeton:

III.1. Në datën 08.04.2026, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “Procedure e hapur e thjeshtuar/Marreveshje kuader”, me Nr. REF-81211-04-07-2026, me objekt: “Blerje pjese kembimi , lubrifikant (vajra) dhe goma e bateri per mirembajtje ne funksionim te mjeteve te institucionit, Bashkia Diber 2026”, me fond limit 5,492,000(pesë milion e katërqind e nëntëdhjetë e dy mijë) lekë pa TVSH e ndarë ne 3 lote, “Loti II: Blerje lubrifikant (vajra)”, me REF-81215-04-07-2026, me fond limit 1,409,000 (një milion e katërqind e nëntë mijë) Lek pa TVSH, zhvilluar më datë 20.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Diber.

III.2. Në datën 18.05.2026 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2026/6680 datë 18.05.2026 dhe me nr.1545 prot., datë 19.05.2026 e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi skualifikimin e ofertës së këtj operatori ekonomik nga procedura e prokurimit të sipërcituar.

III.3. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, me marrjen e ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. Prot., 1545/1 date 19.05.2026 lidhur me pretendimet e ankimuesit. Konkretisht objekti i pretendimeve në ankesën është si më poshtë vijon:

“[...]Në përfundim të vlerësimit për procedurën e prokurimit të paraqitur në SPE: Procedurë e hapur e thjeshtuar, me objekt: “Blerje goma dhe bateri” me nr. REF-81217-04-07-2026, KVO ka bërë vlerësimin e ofertës tonë dhe e ka refuzuar me arsyetimin se nuk plotësojmë kriterin Teknik, konkretisht piken 2.3.1 pasi për të vërtetuar përvojën e mëparshme duhet të paraqesim kontrate/a të shoqëruara me vërtetim/e të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës dhe faturën tatimore të shitjes ku të ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara. Referuar vlerësimit nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave i cili ka skualifikuar ofertën ekonomike të paraqitur nga ana jonë relatojmë se:

Në zbatim të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik, i ndryshuar, neni 77 “Kërkesat për kualifikim” pika 4; VKM nr. 285, datë 19.05.2021, e ndryshuar “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 40 pika 4 citon se:

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës ose/dhe fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të

legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara.

Fatura tatimore e lëshuar nga pala përfituese, si dokument financiar dhe provë e transaksionit dëshmon se kontrata është realizuar në përputhje me marrëveshjen (në këtë rast malli i dorëzuar në Autoritete të tjera kontraktore) dhe detyrimet kontraktuale janë përmbushur nga të dyja palët. Fatura tatimore dokumenton realizimin e plotë dhe të sukseshëm të kontratës dhe pranimin e saj nga pala kontraktuese. [..].”

III.4. Nëpërmjet shkresës nr. 1545/2 prot., datë 01.06.2026 me objekt: “Mbi detyrimin e autoritetit kontraktor për dhënie informacioni KPP-së lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK”, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi autoritetit kontraktor të dërgojë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e kësaj shkrese, informacion mbi administrimin e kësaj anese pranë institucionit tuaj, si dhe veprimet procedurale të kryera nga ana juaj sipas parashikimeve të nenit 111/3 të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe nenit 94/4 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar.

III.5. Nëpërmjet shkresës nr. 1545/3 prot., datë 02.06.2026 me objekt: “Kërkesë për verifikim pagese”, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi Sektorit të Financës, Burimeve Njerëzore dhe Trajnimeve pranë këtij Komisioni, nëse operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK ka paguar apo jo pranë KPP-së dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës për ankesën e paraqitur për procedurën e prokurimit të sipërcituar.

III.6. Në datën 05.06.2026, nëpërmjet shkresës nr. 1545/4 prot., Sektori i Financës, Burimeve Njerëzore dhe Trajnimeve pranë KPP-së informon se: “Në përgjigje të kërkesës suaj nr. 843/4 prot., datë 04.05.2026 me objekt: “Kërkesë për verifikim pagese”, ju bëjmë me dije se për ankesën nr. 843/2026 prot, datë 17.03.2026, me numër ankimi elektronik me nr. A/2026/6422, operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK nuk ka paraqitur dokumentin bankar që vërteton pagesën. Referuar kërkesës suaj tuaj, janë kryer verifikime me raportin e Degës së Thesarit, për arkëtime të periudhës Mars- Prill dhe rezulton se operatori ekonomik “Skyline SC” SHPK nuk ka kryer pagesë në favor të Komisionit të Prokurimit Publik për ankesën e sipërcituar.”

III.7. Me shkresën nr.2434/1 prot., datë 05.06.2026, me objekt “Kthim përgjigje për ankesën me nr REF-82215-04-07-2026 me objekt “Blerje vajra (lubrifikant)”, protokolluar me tonën me nr. 1545/5 prot datë 08.06.2026 autoriteti kontraktor ka dërguar pranë Komisionit Prokurimit Publik, informacion mbi ankesën nr.1545/2026, datë 19.05.2026 të operatorit ekonomik ankimes, “Skyline SC” SHPK . Referuar kësaj shkrese rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur të mos e marrë në shqyrtim këtë ankesë përse kohë që ky autoritet kontraktor nuk ka publikuar ende formularin e njoftimit të fituesit për procedurën e prokurimit objekt ankimi

II.8. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, u konstatua, se nuk ka pasur pretendime nga subjekte të interesuara, në përputhje me nenin 113

ligji Nr. 162/2020, për prokurimin publik

III.9. Në nenin 110, pikat 2, 7 dhe 8 “Afatet për ankimim” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen **brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit.**

Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.

7. Në rast se operatori ekonomik nuk paraqet ankesën brenda afateve të parashikuara në këtë nen, atëherë nuk ka mundësi të ushtrojë më të drejtën e ankimit pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

8. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë feste zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj. Ankesa quhet e pranuar në ditën e depozitimit të saj pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.”.

III.10 Në nenin 111, pika 1, të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.”.

Neni 112, pikat 1 dhe 2 të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

“1. Me marrjen e ankesës, autoriteti ose enti kontraktor konfirmon në databazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik që ankesa është paraqitur pranë këtij institucioni. Nëse autoriteti ose enti kontraktor konstaton se ankesa nuk është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, e refuzon atë si të pavlefshme.

2. Pasi konfirmon se ankesa është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, autoriteti ose enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit deri në shqyrtimin plotësisht të ankesës, përfshirë edhe nxjerrjen e një vendimi nga Komisioni i Prokurimit Publik.”.

III.11. Referuar bazës ligjore të sipërcituar, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se afati për dorëzimin e ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për procesin e vlerësimit të ofertave, është brenda 7 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit.

Në rastin konkret, referuar verifikimeve të kryera në Sistemin e Prokurimit Elektronik, rezulton, se nga ana e autoritetit kontraktor nuk është publikuar në SPE njoftimi i fituesit/anukimit për procedurën e prokurimit objekt-ankimi, ndërkohë që operatori ekonomik ankimues ka dorëzuar ankesë nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në datën 18.05.2026.

III.12. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se referuar nenit 111, pika 1 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në

autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Në rastin konkret, referuar dokumentacionit të administruar rezulton, se operatori ekonomik ankimues ka dorëzuar ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, përpara afatit të parashikuar nga neni 110, pika 2 e Ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, i cili parashikon se:

*“2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të **ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.**”*,

Referuar parashikimeve të sipërcituara, llogaritja e afatit për ankim pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar nis ditën e publikimit të njoftimit të fituesit (anulimit) dhe përfundon në ditën e 7-të. Në këtë kuptim KPP gjykon, se ankesa e administruar me numër ankimi elektronik A/2026/6680 datë 18.05.2026 dhe me nr.1545 prot., datë 19.05.2026 e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit konsiderohet e paraqitur përpara afatit ligjor të ankimit, duke mos u legjitimuar *ratione temporis*.

Në nenin 118, pika 2, gërma “a” të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” të ndryshuar parashikohet se:

“Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë: të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji”.

Sa më sipër arsyetuar, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues, nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimit, ndaj përbën shkak për mospranimin e tij nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik. Komisioni i Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij, se për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve është i një rëndësie thelbësore, e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.13. Për më tepër, nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka bashkëlidhur dokumentin bankar që të vërtetojë, se ka kryer pagesën e tarifës financiare për paraqitjen e ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me përcaktimet në pikat 2 dhe 4 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

III.14. Në nenin 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se: *“Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik në Sistemin e Ankesave Elektronike. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik. 2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat*

mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.15. Referuar pikës 2 të nenit 111 të LPP-së, si më sipër cituar, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimuesve, që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2 të nenit 111 të LPP-së. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t'i refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimmarje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk cenon parimin e efikasitetit në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimuesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, i cili duhet të njoftojë menjëherë ankimuesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës. Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LPP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimi, si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme, lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Në kushtet kur ankimuesi nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës, edhe pas vënies në dijeni të tij nga Komisioni i Prokurimit Publik, si më sipër cituar, ky Komision gjykon, se ankesa e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK, nuk plotëson një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës, ndaj, bazuar në germën “a” të pikës 2, të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin

Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik njëzëri,

Vendosi

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Skyline SC” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedure e hapur e thjeshtuar/Marreveshje kuader”, me Nr. REF-81211-04-07-2026, me objekt: “Blerje pjese kembimi , lubrifikant (vajra) dhe goma e bateri per mirembajtje ne funksionim te mjeteve te institucionit, Bashkia Diber 2026”, me fond limit 5,492,000(pesë milion e katërqind e nëntëdhjetë e dy mijë) lekë pa TVSH e ndarë ne 3 lote, “Loti II: Blerje lubrifikant (vajra)”, me REF-81215-04-07-2026, me fond limit 1,409,000 (një milion e katërqind e nëntë mijë) Lek pa TVSH, zhvilluar më datë 20.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Diber
 2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit të sipërcituar.
 3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar

Kreshnik Ternova

Anëtar

Gjergj Mersini

Nënkryetar

Fiorent Zguro

