



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1464/7 prot.

Datë 09.06.2026

V E N D I M
Nr. 771/2026

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 09.06.2026, shqyrtoi kërkesën me:

Objekt: “Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF, në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr. REF-80921-04-03-2026, me objekt: “*Blerje materialesh pastrimi dhe dezinfektimi*”, me fond limit 9,995,839 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 17.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Qendra Ekonomike e Arsimit Bashkia Durrës.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Murati D” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.”

Ankimues: Operatori ekonomik “Euro Mega 2010” SHPK, me NIPT (K91624505), me adresë: Fshati Ahmetaq, pranë firmës Ital Kon, Tiranë

Autoriteti Kontraktor: Qendra Ekonomike e Arsimit Bashkia Durrës, me adresë: Rruga “Neki Libohova”, Lagja nr.17, Durrës

Subjekte të interesuar: Operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF me NIPT (L42103023G) dhe adresë: Rruga e Qelqit, Zona Kadastrale Nr 3866, Nr Pasurie 310/20 - Kashar 1001, Tiranë.

Operatori ekonomik “Murati D” SHPK me NIPT (K42003004T)
dhe adresë: Rruga Kavajës, Ish - Kombinati Ushqimor, Godinë
1- katëshe, Tiranë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik abkimues ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 07.04.2026 në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr. REF-80921-04-03-2026, me objekt: “*Blerje materialesh pastrimi dhe dezinfektimi*”, me fond limit 9,995,839 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 17.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Qendra Ekonomike e Arsimit Bashkia Durrës.

II.2. Në datën 17.04.2026, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

II.3. Në datën 24.04.2026, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Besim Kamberi” PF	6,361,950 lekë,	kualifikuar
2. “Anbim” SHPK	6,462,485 lekë,	skualifikuar
3. “Murati D” SHPK	7,140,919 lekë,	kualifikuar
4. “Euro Mega” SHPK	7,496,884 lekë,	kualifikuar
5. “Malvina Visoka” PF	8,301,562 lekë,	skualifikuar
6. “Flaer.al” SHPK	9,033,315 lekë,	skualifikuar

II.4. Në datën 06.05.2026, autoriteti kontraktor ka publikuar në SPE “Publikimi i Njoftimit të Fituesit Paraparak” për procedurën e prokurimit.

II.5. Pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2026/6644, datë 12.05.2026 dhe me nr. protokoll 1464/2026 datë 13.05.2026 e operatorit ekonomik “Euro Mega 2010” SHPK për procedurën e prokurimit, ku konstatohet se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi kualifikimin e ofertave të paraqitura nga operatorët ekonomikë “Besim Kamberi” PF dhe “Murati D” SHPK. Konkretisht, operatori ekonomik ankimues pretendon:

“[...]

Pasi u njohëm me vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me vlerësimin e ofertës të ofertuar nga operatori ekonomik: BESIM KAMBERI PF, vlerësojmë se, vlerësimi i ofertës së paraqitur nga ky ofertues nuk është bërë në përputhje me rregullat e prokurimit publik dhe me kriteret për kualifikim të përcaktuara në dokumentat e tenderit të kësaj procedure prokurim.

Oferta e këtij operatori ekonomik duhet të skualifikohet për arsyet e mëposhtme për kualifikim: 1 Nuk plotëson kriterin për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.4.2 të të kapacitetit teknik të shtojcës 8 të DT-së me përmbajtjen si vijon:

2.4.2 Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë analizë për mallrat e mëposhtme:

Nr	Emertimi	Njësia	Sasia
1	Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh	copë	1
2	Sapun Tualeti	copë	1
3	Solucion larës enësh xhel	copë	1
4	Sapun i lëngshëm me aplikator	copë	1
5	Solucion për larje xhamash	copë	1

- | | | | |
|---|--------------------------------|------|---|
| 6 | Acid Muriatik për pastrim | copë | 1 |
| 7 | Solucion zbardhues higjenizues | copë | 1 |

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike)...;

2 Operatori ekonomik BESIM KAMBERI PF, nuk ka paraqitur në zbatim të pikës 1 dhe 6 të Nenit të nenit 26 Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit, të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit public" i ndryshuar, dokumentat provuese të parashikuara në shkronjat a, b, d, dh, e, h, i, j të pikës 2 të këtij neni, të cilat të vërtetojnë gjendjen faktike të këtij ofertuesi në ditën e ofertimit të tij për procedurën objekt i këtij ankimi. Sa më sipër argumentojmë:

Shoqëria Euro mega 2010 SHPK, është një kompani e cila ndër të tjera aktivitet të saj kryesor ka prodhimin dhe tregëtimin e detergjentëve e cila operon në treg prej vitit 2009, pra prej një kohe të gjatë dhe për pasojë njeh mirë tregun e fushës objekt i këtij prokurimi si dhe konkurentët e saj në këtë fushë, kapacitetet aftësitë e tyre si në përgatitjet e ofertave ashtu edhe kapacitetet e tyre në fushën e tregëtimit apo prodhimit të detergjentëve.

I Në lidhje me pretendimin tonë se, ofertuesi BESIM KAMBERI PF nuk ka arritur të plotësojë të gjitha kërkesat e përcaktuara në kriterin për kualifikimi të përcaktuar në pikën 2.4.2 të të kapacitetit teknik të shtojcës 8 të DT-së me përmbajtjen si vijon:

2.4.2 Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë analizë për mallrat e mëposhtme:

- | Nr | Emertimi | Njësia | Sasia |
|----|---|--------|-------|
| 1 | Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh | copë | 1 |
| 2 | Sapun Tualeti | copë | 1 |
| 3 | Solucion larës enësh xhel | copë | 1 |
| 4 | Sapun i lëngshëm me aplikator | copë | 1 |
| 5 | Solucion për larje xhamash | copë | 1 |
| 6 | Acid Muriatik për pastrim | copë | 1 |
| 7 | Solucion zbardhues higjenizues | copë | 1 |

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike)..., ju praqesim argumentet tona si më poshtë vijojnë:

SË PARI:

Ne bësojmë se, fletë analizat e paraqitura në SPE në përpmbushje të kriterit si më sipër, nga ofertuesi BESIM KAMBERI PF, nuk janë të lëshuara nga institucione të të autorizuar/certifikuara, pasi këto flet analiza nuk janë lëshuar nga laboratorë të akredituar, por nga institucione të cilat nuk janë të certifikuara (akredituara) për të lëshuar fletë analiza për produktet e mësipërme.

Në kriterin për kualifikim nga AK-ja është përcaktuar qartë se, Fletët e analizës, duhet të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara. Institucione të autorizuar/certifikuara konsiderohen vetëm ato që janë në përputhje me Nenin 79 (Standardet e sigurimit të cilësisë dhe standardet e menaxhimit mjedisor), të LPP-së ku përcaktohet qartë si vijon: ?1. Autoriteti ose enti kontraktor për të vërtetuar se punët, mallrat ose shërbimet,

objekt prokurimi, i plotësojnë kërkesat e cilësisë, mund tu kërkojë ofertuesve të paraqesin certifikata të lëshuara nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë.

Në nenin 2 Qëllimi i ligjit të ligjit nr. 162/2021 Për prokurimin publik , i ndryshuar, parashikohet

se: [...]

Në nenin 3 Parime të përgjithshme të ligjit nr. 162/2021 Për prokurimin publik , I ndryshuar, parashikohet se:

[...]

Në neni 77, pika 1 dhe 4 Kërkesat për kualifikim të ligjit 162/2020 Për Prokurimin Publik , i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

[...]

Në nenin 44, pika 1 të VKM nr. 285, datë Për miratimin e rregullave të prokurimit publik , i ndryshuar, përcaktohet shprehimisht se: [...]

Ne pretendojmë se, ofertuesi BESIM KAMBERI PF, në procedurën e prokurimit objekt i kësaj ankese ka paraqitur fletë analiza të realizuara nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), I cili është një organ i vlerësimit të konformitetit, i cili NUK ËSHTË I AKREDITUAR nga organizmi kombëtar i akreditimit, për të testuar parametrat teknike të materialeve të pastrimit për të cilat AK-ja ka kërkuar fletë- analizat e konkretisht për produktet detergjente si: Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh, Sapun Tualeti, Solucion larës enësh xhel, Sapun i lëngshëm me aplikator, Solucion për larje xhamash, Acid Muriatik për pastrim, Solucion zbardhues higjenizues.

Kjo provohet lehtësisht duke verifikuar në faqen ëeb të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit, ku konstatohet se pavarësisht se ISHTI është një laborator I akredituar, me numër certifikatën respective me numërregjistrimi LT 055, në Listën e analizave për të cilat është i vlefshëm akreditimi, nuk përfshihet testimet në lidhje me detergjentët.

Për gjithë sa më sipër, raport testimet të dorëzuara si pjesë të ofertës nga ofertuesi Besim Kamberi, të realizuara nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), nuk janë të vlefshme dhe nuk I plotësojnë kërkesat e përcaktuara nga AK-ja në kriterin për kualifikim sipas pikës 2.4.2 të kapacitetit teknik të Shtojcës 8 të DT-së.

SË DYTI:

Pretendojmë gjithashtu se, fletë analizat e paraqitura në SPE në përpmbushje të kriterit si më sipër, jo vetëm nuk janë realizuar nga laboratorë të akredituar për mallat objekt prokurimi, por edhe fletë analizat e dorëzuara nga këto intitucione, laboratorë nuk provojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike, t përcaktuara nga AK-ja në shtojcën e specifikimeve teknike.

Konkretisht:

Për artikullin sapun tualeti, sipas fletë analizës së dorëzuar në SPE, Përmbajtja e joneve PH është 9.8 nga 6-7 që kërkohet nga AK-ja. Tretshmëria është 95% nga 98-100% që kërkohet për këtë produkt në shtojcën 6 të Dt-së;

Për artikullin (detergjent larës pllaka) referuar analizëssë dorëzuar në SPE: Përmbajtja e joneve PH është 6.4 nga 7-8 që kërkohet për këtë produkt në shtojcën 6 të Dt-së.;

Për gjithë sa më sipër argumentuam kërkojmë që ofertuesi Besim Kamberi PF të skualifikohet për mospërbushjen e kriterit për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.4.2 të shtojcës 8 të Dt-së.

3. Në lidhje me pretendimin tonë se, ofertuesi BESIM KAMBERI PF, nuk ka paraqitur në zbatim të pikës 1 dhe 6 të Nenit të nenit 26 Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit, të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar, dokumentat provuese të parashikuara në shkronjat a, b, d, dh, e, h, i, j të pikës 2 të këtij neni, të cilat të vërtetojnë gjendjen faktike të këtij ofertuesi në ditën e ofertimit të tij për procedurën objekt i këtij ankimi, argumentojmë:

Referuar parashikimeve më sipër të rregullave të prokurimit publik, dokumentet provuese të deklaruar në Formularin përmbledhës të vetëdeklarimit duhet të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në momentin e ofertimit, pra duhet të jenë më datë jo më vonë se data 17.04.2026, datë në të cilën janë hapur për vlerësim ofertat.

Ofertuesi Besim Kamberi PF nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që provon gjendjen e tij faktike në momentin e ofertimit, që në rastin konkret është vërtetimi i lëshuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, nga Sektori i Gjendjes Gjyqësore, që vërteton se ofertuesi nuk është i dënuar për për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së dhe për shkelje të rëndë profesionale, pra në lidhje me deklaratimet si:

“...Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____...

...Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që

nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Ofertuesi Besim Kamberi PF nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që provon gjendjen e tij faktike në momentin e ofertimit, në lidhje me deklaratimin e tij për pagimin e të gjitha detyrimeve për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, për pagimin e detyrimeve të enërgjisë elektrike, pra për deklaratimet si më poshtë:

...Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

...Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi...

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit dhe informacionit të paraqitur dhe deklaruar sipas rastit, duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative,

makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për tu përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, ne pretendojmë se, operatori ekonomik pjesëmarrës Besim Kamberi PF , nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që të vërtetojë deklaratimet e bëra prej tij në formularin e vetëdeklarimit, tek Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit, A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT.

Te njejtat qendrimet ka mbajtur edhe Komisioni I Prokurimit Publik në vendimet e tij në rastin e shqyrtimit të pretendimeve të tilla.

E konkretisht:

KPP-ja në vendimin e saj nr. Nr. 341/2026 datë 04.03.2026 ka arsyetuar si më poshtë vijon:
....Në këtë kuadër Komisioni konstaton, se lidhur me dokumentacionin provues për deklarinimin e bërë nga operatori ekonomik SECURITY SYSTEM LICAJ SHPK në shtojcën 9, në Pjesën II, Shkaqet e përjashtimit , Pika A Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit nuk është i vlefshëm për përmbushjen e deklaratimeve të bëra përpara hapjes së procedurës, këto dokumenta nuk ishin lëshuar akoma nga organet kompetente në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit nuk mund të provohen me dokumentacion që nuk ka ekzistuar në këtë datë, pra në datë e hapjes së ofertave.

KPP gjykon, se operatori ekonomik SECURITY SYSTEM LICAJ SHPK duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor në sistemin elektronik të prokurimeve me datë lëshimi para hapjes së ofertave dhe si rrjedhim duhet të dorëzonte dokumentacionin e cituar më sipër në këtë vendim (dokumentacioni provues i parashikuar në shkronjat a , b , d , dh , e , h , i dhe j , të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar) me datë lëshimi të dokumentave jo më vonë se data 30.12.2025. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.....

Për sa referuar më sipër, Komisioni gjykon se dokumentacioni provues i parashikuar në shkronjat a , b , d , dh , e , h , i dhe j , të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar, i datës 15.01.2026 I paraqitur nga operatori ekonomik SECURITY SYSTEM LICAJ SHPK, si prove e deklaratimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim duke qenë se ka datë të mëvonshme nga data e hapjes së ofertave (me 30.12.2025) nuk provon gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij në kundërshtim me parashikimet e akteve ligjore e rregullatore në fuqi për prokurimin publik dhe si rrjedhim nuk do të konsiderohet i vlefshëm..

KPP-ja në Vendimin e saj Nr. 594/2026, date 06.05.2026 ka arsyetuar si më poshtë vijon;
?.Referuar parashikimeve më sipër të aktit rregullator dokumentet provues të deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit duhet të provojnë gjendjen faktike të subjektit në momentin e ofertimit, pra me datë 24.03.2026, datë në të cilën janë hapur për vlerësim ofertat. Nga verifikimet e dokumenteve provuese të cilët janë deklaruar në shtojcën 9 Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit dhe të dorëzuara në autoritet kontraktor nga operator ekonomik

Eduart Xhixha si i kualifikuar i pari rezulton se, dokumentacioni provues i parashikuar në shkronjat a , b , d , dh , e , h , i dhe j , të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar që provon deklaratimet e bëra për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim (dokumentacion i 24.03.2026, me përjashtim të Vërtetimit leshuar nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë për z. Eduart Xhixha dhe subjektin me NIPT NIPT L54424205B të cilët nuk rezultojnë të kenë 24.03.2026. KPP gjykon, se operatori ekonomik Eduart Xhixha duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor në sistemin elektronik të prokurimeve me datë lëshimi para hapjes së ofertave dhe si rrjedhim duhet të dorëzonte dokumentacionin e cituar më sipër në këtë vendim me datë lëshimi të dokumentave jo më vonë se me datë 24.03.2026.

Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion.

Nuk mund të lejohet paraqitja e asnjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave, pasi një gjë e tillë do të konsiderohej ndërhyrje në ofertë. Vlerësimi i dokumentacionit, i cili do të sigurohej në të ardhmen nga operatorët ekonomikë, do të cenonte në thelb konceptin e prokurimit publik, i cili i nënshtrohet afateve të përcaktuara procedurale ligjore. KPP nuk mund të vlerësojë një fakt apo dokument të ri, i cili sigurohet pas datës së hapjes së ofertave, në respektim të parimit të barazisë, mosdiskriminimit, referuar nenit 3, pika 1 të ligjit 162/2020 Për Prokurimin Publik , i ndryshuar ku parashikohet shprehimisht se: 1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. Përsa më sipër, Komisioni gjykon se dokumentacionet provuese të parashikuara në shkronjën a , b , d , dh , e , h , i dhe j , të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik I ndryshuar, të paraqitura nga operatori ekonomik Eduart Xhixha si provë e deklaratimit të bërë në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim duke qenë se kanë datë të mëvonshme nga data e hapjes së ofertave (26.03.2026 - 30.03.2026) nuk provon gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij në kundërshtim me parashikimet e akteve ligjore e rregullatore në fuqi për prokurimin publik dhe si rrjedhim nuk do të konsiderohet i vlefshëm.

Për sa më sipër. pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Për gjithë sa më sipër argumentuam, KËRKOJMË SKUALIFIKIMIN E OPERATORIT EKONOMIK PJESËMARRËS BESIM KAMBERI PF , pasi dokumentacioni provues i parashikuar në shkronjat a , b , d , dh , e , h , i dhe j , të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar, i paraqitur si prove e deklaratimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim, nuk provon gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij, pasi janë më datë më të mëvonshme se data e hapjes së ofertave, në kundërshtim me parashikimet e akteve ligjore e rregullatore në fuqi për prokurimin publik dhe si rrjedhim nuk duhet të konsiderohet i vlefshëm.

II Pasi u njohëm me vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me vlerësimin e ofertës të ofertuar nga operatori ekonomik: MURATI D SHPK, vlerësojmë se, vlerësimi i ofertës së paraqitur nga ky ofertues nuk është bërë në përputhje me rregullat e prokurimit publik dhe me kriteret për kualifikim të përcaktuara në dokumentat e tenderit të kësaj procedure prokurim.

Oferta e këtij operatori ekonomik duhet të skualifikohet për arsyet e mëposhtme për kualifikim:
1 Nuk plotëson kriterin për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.4.2 të kapacitetit teknik të shtojcës 8 të DT-së me përmbajtjen si vijon:

?2.4.2 Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë analizë për mallrat e mëposhtme:

Nr	Emertimi	Njësia	Sasia
1	Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh	copë	1
2	Sapun Tualeti	copë	1
3	Solucion larës enësh xhel	copë	1
4	Sapun i lëngshëm me aplikator	copë	1
5	Solucion për larje xhamash	copë	1
6	Acid Muriatik për pastrim	copë	1
7	Solucion zbardhues higjenizues	copë	1

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike)... ;

Sa më sipër argumentojmë:

Shoqëria Euro mega 2010 SHPK, është një kompani e cila ndër të tjera aktivitet të saj kryesor ka prodhimin dhe tregëtimin e detergjentëve e cila operon në treg prej vitit 2009, pra prej një kohe të gjatë dhe për pasojë njeh mirë tregun e fushës objekt i këtij prokurimi si dhe konkurentët e saj në këtë fushë, kapacitetet aftësitë e tyre si në përgatitjet e ofertave ashtu edhe kapacitetet e tyre në fushën e tregëtimit apo prodhimit të detergjentëve.

II-Në lidhje me pretendimin tonë se, ofertuesi MURATI D SHPK nuk ka arritur të plotësojë të gjitha kërkesat e përcaktuara në kriterin për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.4.2 të shtojcës 8 të DT-së me përmbajtjen si vijon:

?2.4.2 Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë analizë për mallrat e mëposhtme:

Nr	Emertimi	Njësia	Sasia
1	Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh	copë	1
2	Sapun Tualeti	copë	1
3	Solucion larës enësh xhel	copë	1
4	Sapun i lëngshëm me aplikator	copë	1
5	Solucion për larje xhamash	copë	1
6	Acid Muriatik për pastrim	copë	1
7	Solucion zbardhues higjenizues	copë	1

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike)... , ju praqesim argumnetat tona si më poshtë vijojnë:

SË PARI:

Ne besojmë se, fletë analizat e paraqitura në SPE në përpmbushje të kriterit si më sipër, nga ofertuesi MURATI D SHPK, nuk janë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, pasi këto fletë analiza nuk janë lëshuar nga laboratorë të akredituar, por nga institucione të cilat nuk janë të certifikuara (akredituara) për të lëshuar fletë analiza për produktet e mësipërme.

Në kriterin për kualifikim nga AK-ja është përcaktuar qartë se, Fletët e analizës, duhet të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara.

Institucione të autorizuar/certifikuara konsiderohen vetëm ato që janë në përputhje me Nenin 79 (Standardet e sigurimit të cilësisë dhe standardet e menaxhimit mjedisor), të LPP-së ku përcaktohet qartë si vijon: ?1. Autoriteti ose enti kontraktor për të vërtetuar se punët, mallrat ose shërbimet, objekt prokurimi, i plotësojnë kërkesat e cilësisë, mund tu kërkojë ofertuesve të paraqesin certifikata të lëshuara nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë.

Në nenin 2 Qëllimi i ligjit të ligjit nr. 162/2021 Për prokurimin publik , i ndryshuar, parashikohet se:

[...]

Në nenin 3 Parime të përgjithshme të ligjit nr. 162/2021 Për prokurimin publik , I ndryshuar, parashikohet se:

[...]

Në neni 77, pika 1 dhe 4 Kërkesat për kualifikim të ligjit 162/2020 Për Prokurimin Publik , i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

[...]

Në nenin 44, pika 1 të VKM nr. 285, datë Për miratimin e rregullave të prokurimit publik , i ndryshuar, përcaktohet shprehimisht se: [...]

Ne pretendojmë se, ofertuesi MURATI D SHPK, në procedurën e prokurimit objekt i kësaj ankese ka paraqitur fletë analiza të realizuara nga laboratorë të cilët nuk janë të akredituar për testuar detergjentët, ose raport testimet janë realizuar nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), i cili është një organ i vlerësimit të konformitetit, i cili NUK ËSHTË I AKREDITUAR nga organizmi kombëtar i akreditimit, për të testuar parametrat teknike të materialeve të pastrimit për të cilat AK-ja ka kërkuar fletë- analizat e konkretsiht për produktet detergjente si: Detergjent

larës pllakash dhe pajisjesh, Sapun Tualeti, Solucion larës enësh xhel, Sapun i lëngshëm me aplikator, Solucion për larje xhamash, Acid Muriatik për pastrim, Solucion zbardhues higjenizues. ose ndonjë tjetër laborator. Kjo provohet lehtësisht duke verifikuar në faqen ëeb të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit, ku konstatohet se pavarësisht se ISHTI është një laborator I akredituar, me numër certifikaten respective me numër regjistrimi LT 055, në Listën e analizave për të cilat është i vlefshëm akreditimi , nuk përfshihet testimet në lidhje me detergjentët.

Për gjithë sa më sipër, raport testimet të dorëzuara si pjesë të ofertës nga ofertuesi MURATI SHPK të realizuara ngalaboratorë të cilët nuk janë të akredituar për parametrat teknike tëe detergjentëve ose raport testimet të realizuara nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), nuk janë të vlefshme dhe nuk I plotësojnë kërkesat e përcaktuara nga AK-ja në kriterin për kualifikim sipas pikës 2.4.2 të kapacitetit teknik të Shtojcës 8 të DT-së.

SË DYTI:

Pretendojmë gjithashtu se, fletë analizat e paraqitura në SPE në përpmbushje të kriterit si më sipër, jo vetëm nuk janë realizuar nga laboratorë të akredituar për mallat objekt prokurimi, por ato nuk provojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike, të përcaktuara nga AK-ja në shtojcën e specifikimeve teknike sic

Konkretisht:

Për artikullin Solucion për larje xhamash , sipas fletë analizës së dorëzuar në SPE, Përmbajtja e joneve PH nuk është sa vlera e kërkuar në shtojcën 6 të Dt-së, Përmbajtja e joneve: nga 6-7;

Për artikullin (Solucion larës enësh xhel) sipas fletë analizës së dorëzuar në SPE, Përmbajtja e joneve PH nuk është sa vlera e kërkuar në shtojcën 6 të Dt-së, pra nuk është PH 6.5 deri ne 8;

Lënda tensioaktive të jetë nuk janë nga 20% deri në me 35%.

Për artikullin (Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh) sipas fletë analizës së dorëzuar në SPE, Përmbajtja e joneve PH nuk është sa vlera e kërkuar në shtojcën 6 të Dt-së, pra nuk është PH 7 deri ne 8; Lënda tensioaktive të jetë nuk janë nga 4.8 - 5 %

Për artikullin (Sapun i Lëngshëm me aplikator) sipas fletë analizës së dorëzuar në SPE, Përmbajtja e joneve PH nuk është sa vlera e kërkuar në shtojcën 6 të Dt-së, pra nuk është PH PH jo më vogël se 5.5 dhe jo me e madhe se 8; Lënda tensioaktive të jetë nuk janë nga nga 5.0 deri në 11 %.

Për gjithë sa më sipër argumentuam kërkojmë që ofertuesi MURATI D SHPK të skualifikohet. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit dhe informacionit të paraqitur dhe deklaruar sipas rastit, duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për tu përpmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, ne vlerësojmë se operatorët ekonomikë pjesëmarrës MURATI D SHPK dhe Besim Kamberi PF, në këtë procedurë prokurimi nuk I kanë plotësuar të gjitha kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit.

Referuar legjislacionit të prokurimit publik, ofertuesit janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Një nga parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 Për prokurimin publik .

Respektimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhet të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur ato vlerësohen.

Në ligjin Nr.162/2020 Për prokurimin publik i ndryshuar, përcaktohet: [...]

Neni 2 (Qëllimi)

Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.*

Neni 3 (Parime të përgjithshme)

- 1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.*

Neni 21 (Autoriteti ose enti kontraktor)

- 1. Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj...*

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: 3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...

Ne pikën 5 të nenit 93 të ligjit Nr. 162/2020 Për prokurimin publik I ndryshuar, përcaktohet:

- 5. Në procedurat e prokurimit me vlerë nën kufijtë e lartë monetarë, autoritetet ose entet kontraktore refuzojnë pa kërkuar shpjegime një ofertë, e cila është konstatuar anomalisht e ulët. ,*

Në pikat 2 dhe 4 Neni 82 (Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave) të VKM 285 datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik , i ndryshuar, parashikohet se:

- 2. Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme.*

Një ofertë e përgjegjshme/vlefshme është ajo që plotëson kërkesat e dokumenteve të tenderit pa devijim material, rezervë ose mospranim, siç përcaktohet më poshtë:

- i. Devijimi është shmangia e ofertuesit nga kërkesat e specifikuara në dokumentet e tenderit;*
- ii. Rezervimi është përcaktimi, nga ana e ofertuesit, i kushteve kufizuese ose ndalimi nga pranimi i plotë i kërkesave të specifikuara në dokumentet e tenderit; dhe*
- iii. Mospranimi është mosparaqitja e një pjese ose e të gjithë informacionit ose dokumenteve të kërkuara në dokumentet e tenderit.*

Nëse është e nevojshme, komisioni i vlerësimit të ofertave kërkon sqarime nga ofertuesit, të cilat duhet të jenë me shkrim ose të reflektuara në procesverbal.

Ne çdo rast, kur autoriteti/enti kontraktor vendos të marrë në konsideratë sqarimet e operatorit ekonomik, nuk duhet të bjere në kundërshtim me përcaktimet në këto pike.

4. Pas korigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përlllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme:

- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur;

- Në rastin kur janë të vlefshme tri ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme.

Në procedurat e prokurimit me vlerë nën kufirin e lartë monetar, nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave i refuzon ato, duke i skualifikuar nga procedura, pa i kërkuar sqarim ofertuesit/sve.

Në procedurat e prokurimit me vlerë mbi kufirin e lartë monetar, nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë qarime nga ofertuesit/ët, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPP-së.

Formula që duhet zbatuar, për të vlerësuar një ofertë anomalisht të ulët, në rastin kur ekzistojnë tre ose më shumë oferta të vlefshme, është si më poshtë:

O - Oferta

MO Mesatarja e ofertave të vlefshme

N - Numri i ofertave të vlefshme

PR (Zm) Zbritje e mundshme

$MO = O1 + O2 + O3 + \dots + On / N$

$PR = 85 \% Mo$

Vlera e ofertave të vlerësuara .. PR rrjedhimisht oferta është anomalisht e ulët.

Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.

Të nderuar anëtarë të KSHA-së dhe të KPP-së kërkojmë shqyrtimin e plotë të pretendimeve tona të parashtruara në këtë ankesë për të dy ofertuesit, pasi kualifikimi i secilit prej tyre në mënyrë të padrejtë nga KVO-ja sjell si pasojë cënimin e interesit tonë të ligjshëm për të fituar kontratën. Me skualifikimin e secilit prej tyre apo edhe vetëm njërit prej tyre, shoqëria jonë shpallet fituese pasi ofertuesi tjetër në çdo rast del një ofertë anomalisht e ulët e cila skualifikohet në zbatim të pikës 5 të Nenit 93 të LPP_së, si një vlerë më e ulët se 75% e fondit limit, në kushtet kur ngelen të kualifikuar

2 ose më pak ofertues.

Për gjithë sa më sipër, kërkojmë skualifikimin e ofertave të dorëzuara nga ofertuesit Besim Kamber PF dhe MURATI D SHPK, sipas arsyetimit të bënë në këtë ankesë, si oferta të cilat

nuk I plotësojnë të gjitha kriteret e përcaktura nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit të kësaj procedure prokurimi.

*Duke shpresuar në një vlerësim të drejtë, objektiv, profesional nga na juaj dhe në përputhje me qëllimet dhe parimet e ligjit të prokurimit public, kërkojmë pranimin e plotë të ankesës tonë..
[...]*

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprahe” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe publikoi formularin e publikimit nr.1464/1 prot 13.05.2026.

II.7. Me anë të shkrësës Nr.76/3 prot., datë 19.05.2026, protokolluar pranë institucionit tonë me Nr.1464/2 prot., datë 20.05.2026, me objekt “Dërgohet vendimi, mbi shqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik “Euro Mega 2010” shpk, për procedurën me objekt ankimi: “Blerje materiale sh pastrimi dhe dezinfektimi”, si dhe dokumentacioni provues”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë KPP-së, Vendim Nr. 76/2 prot., datë 19.05.2026, mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik “Euro Mega 2010” SHPK, në të cilën është vendosur mospranimi i ankesës. Gjithashtu, bashkëlidhur informacionit të mësipërm, konstatohet se autoriteti kontraktor ka dorëzuar gjithashtu, dokumentacionin fizik të dorëzuar pranë autoritetit kontraktor, nga operatori ekonomik i kualifikuar i pari “Besim Kamberi” PF, në përputhje me nenin 115 të LPP-së.

II.8. Në datë 25.05.2026, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është protokolluar me nr. 1464/3 prot., shkresa e operatorit ekonomik ankimes “Euro Mega 2010” SHPK me objekt “Argumenta kundërshtuese, shtesë referuar vendimit të KSHA-së nr.76/2 prot., datë 18.05.2026”.

II.9. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, si dhe bazuar në informacionin e autoritetit kontraktor, u konstatua se nuk janë paraqitur argumente nga subjekte të interesuar.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimes për skualifikimin e operatorit ekonomik “Murati D” SHPK me arsyetimin se “[...] Ne pretendojmë se, ofertuesi MURATI D SHPK, në procedurën e prokurimit objekt i kësaj ankese ka paraqitur fletë analiza të realizuara nga laboratorë të cilët nuk janë të akredituar për testuar detergjentët, ose raport testimet janë realizuar nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), i cili është një organ i

vlerësimin të konformitetit, i cili NUK ËSHTË I AKREDITUAR nga organizmi kombëtar i akreditimit, për të testuar parametrat teknike të materialeve të pastrimit për të cilat AK-ja ka kërkuar fletë- analizat e konkretisht për produktet detergjente si: Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh, Sapun Tualeti, Solucion larës enësh xhel, Sapun i lëngshëm me aplikator, Solucion për larje xhamash, Acid Muriatik për pastrim, Solucion zbardhues higjenzues. ose ndonjë tjetër laborator. Kjo provohet lehtësisht duke verifikuar në faqen ëeb të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit, ku konstatohet se pavarësisht se ISHTI është një laborator I akredituar, me numër certifikatën respective me numër regjistrimi LT 055, në Listën e analizave për të cilat është i vlefshëm akreditimi , nuk përfshihet testimet në lidhje me detergjentët. Për gjithë sa më sipër, raport testimet të dorëzuara si pjesë të ofertës nga ofertuesi MURATI SHPK të realizuara ngalaboratorë të cilët nuk janë të akredituar për parametrat teknike të detergjentëve ose raport testimet të realizuara nga ISHTI (Inspektorati Shtetëror Teknik dhe Industrial), nuk janë të vlefshme dhe nuk I plotësojnë kërkesat e përcaktuara nga AK-ja në kriterin për kualifikim sipas pikës 2.4.2 të kapacitetit teknik të Shtojcës 8 të DT-së”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.1.1. Në shtojcën 8 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, “Kërkesa të tjera të veçanta për kualifikim”, pika 2.4.2 në dokumentet e tenderit të procedurës së prokurimit objekt - ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

2.4.2. *Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë –analizë për mallrat e mëposhtme:*

Nr	Emertimi	Njësia	Sasia
1	Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh	copë	1
2	Sapun Tualeti	copë	1
3	Solucion larës enësh xhel	copë	1
4	Sapun i lëngshëm me aplikator	copë	1
5	Solucion për larje xhamash	copë	1
6	Acid Muriatik për pastrim	copë	1
7	Solucion zbardhues higjenzues	copë	1

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike).

III.1.2. Në përmbushje të kriterit më sipër për kualifikim operatori ekonomik “Murati D” SHPK ka paraqitur dokumentacionin si më poshtë:

- Raport analizë me nr. 239 – Solucion larës pllakash - RIO, datë 25.10.2024, lëshuar nga laborator i ECCAT me Nr.LT 128 11 03 24 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK
- Raport analizë me nr. 443 – dalan Trophy Rose – Gul 3*90g, datë 27.02.2026, lëshuar nga laborator i EÇAT me Nr.S SH ISO/IEC 17025 LT 128 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK

- Raport analizë me nr. 253 – Solucion larës enësh xhel – Test Gel 400g Lemon, datë 01.11.2024, lëshuar nga laboratori ECCAT me Nr.LT 128 11 03 24 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK
- Raport analizë me nr. 444 – Sapun i Lëngshëm me aplikator RIO 1L, datë 27.02.2026, lëshuar nga laboratori ECCAT me Nr. S SH ISO/IEC 17025 LT 128 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK
- Raport analizë me nr. 417 – Solucion larës xhamash – RIO, datë 07.10.2025, lëshuar nga laboratori ECCAT me Nr.LT 128 11 03 24 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK
- Raport analizë me nr. 251 – Acid për pastrim ACID Ë.C RIO 1L, datë 01.11.2024, lëshuar nga laboratori ECCAT me Nr.LT 128 11 03 24 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK
- Raport analizë me nr. 442 – Solucion zbardhues higjenizues RIO 1L, datë 27.02.2026, lëshuar nga laboratori ECCAT me Nr. S SH ISO/IEC 17025 LT 128 në emër të kompanisë “Murati D” SHPK

III.1.3. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”.*

Ndërkohe në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.

2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”.

III.1.4. Neni 77, pika 1 dhe 4 “Kërkesat për kualifikim” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë*

teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.”.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionale ose tregtarë. Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t’u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiroja vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.”.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së, përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”.

III.1.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur

nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.1.6. Nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit të procedurës objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që *“2.4.2.Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të disponojë, fletë –analizë për mallrat e mëposhtme:*

1. Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh copë 1; 2. Sapun Tualeti copë 1; 3. Solucion larës enësh xhel copë 1; 4. Sapun i lëngshëm me aplikator copë 1; 5.Solucion për larje xhamash copë 1; 6.Acid Muriatik për pastrim copë 1; 7. Solucion zbardhues higjenizues copë 1;

(Fletët e analizës, të cilat do ti bashkangjiten dokumentave elektronikisht, të jenë të lëshuara nga institucione të autorizuar/certifikuara, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike).” Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik

“Murati D” SHPK për përmbushjen e kriterit të mësipërm, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se ky i fundit ka paraqitur dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.1.2 të këtij vendimi. Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, përgjigjia e autoritetit kontraktor, si dhe nga shqyrtimi dhe verifikimi i dokumenteve të tenderit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Murati D” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik në funksion të shqyrtimit të çështjes kreu verifikimet përkatëse në faqen ëeb të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit (ëëë.dpa.gov.al), si autoritet publik që vepron si shërbimi kombëtar i akreditimit në Republikën e Shqipërisë, në seksionin Organe të Akredituara nga DPA; në listën Laboratorë të Akredituar, në datë 09.06.2026, u shkarkua Certifikata e Akreditimit “ECCAT” me këto të dhëna: Adresë: Irfan Tomini, Pallati nr. 50, kati I, Njësia Bashkiake Nr.5, Tiranë; Numri i Akreditimit LT 128; Laborator Testues; Është akredituar për kryerjen e testeve në përputhje me S SH ISO/IEC 17025:2017 “Kërkesa të Përgjithëshme për Kompetencën e Laboratorëve Testues dhe Kalibrues”, me Data e akreditimit fillestar: 19.02.2020; Data e akreditimit të fundit: 11.03.2024; Çertifikata është e vlefshme deri më datë: 10.03.2028.

Në përmbajtje të kësaj certifikate, pasqyrohet gjithashtu Lista e testeve që mund të kryejë ky laborator, për të cilat është i vlefshëm akreditimi.

Sa më sipër, nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues se operatori ekonomik “Murati D” SHPK, nuk përmbush kriterin 2.4.2 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, KPP vëren se operatori ekonomik “Murati D” SHPK ka paraqitur Raport analizë, për secilin nga produktet e kërkuara nga autoriteti kontraktor, (konkretisht *1.Detergjent larës pllakash dhe pajisjesh; 2. Sapun Tualeti; 3. Solucion larës enësh xhel; 4. Sapun i lëngshëm me aplikator; 5.Solucion për larje xhamash; 6.Acid Muriatik për pastrim; 7. Solucion zbardhues higjenizues;*), lëshuar nga laboratori “ECCAT”, por përse i përket kërkesës që fletë analiza të

jetë e lëshuar nga institucione të autorizuar/certifikuara, nga verifikimet përkatëse në faqen ëeb të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit (ëëë.dpa.gov.al), të Certifikatës së Akreditimit “ECCAT” SHPK, me Numër Akreditimit LT 128; konkretisht Listës së testeve që mund të kryejë ky laborator, për të cilat është i vlefshëm akreditimi, vërehet se nuk gjejnë pasqyrim specifikisht të gjitha produktet sipas emërimit të kërkuar nga autoriteti kontraktor në kriterin 2.4.2 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, për të cilat kërkohet që të dorëzohet fletë analiza.

Për sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik “Murati D” SHPK me dokumentacionin e paraqitur, nuk e përmbush kriterin e vendosur nga autoriteti kontraktor në shtojcën 8 të dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, “kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.4.2, pasi nuk vërteton se fletë analizat e paraqitura për produktet e kërkuara të jenë kryer nga një laborator i akredituar për kryerjen e analizave të këtyre produkteve. KPP gjykon se kriteri i sipërcituar lidhet jo vetëm me faktin që fletë analiza të lëshohet nga laboratorë të akredituar, por akreditimi të përfshijë edhe testimin për mallrat objekt prokurimi. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë dhe përvojën e duhur, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi, si edhe janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. KPP sqaron, se subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. Mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme, si edhe përbën kusht për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2. Lidhur me pretendimet e tjera të operatorit ekonomik ankimues “Euro Mega 2010” SHPK, për skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Murati D” SHPK në procedurën e prokurimit objekt-ankimi, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se për sa kohë që pretendimet e mësipërme qëndrojnë, pasi operatori ekonomik “Murati D” SHPK nuk përmbush kriteret e kualifikimit, dhe gjendja e tij faktike juridike pas arsyetimit të KPP do të jetë e skualifikuar, duke përmbushur kështu qëllimin e ankimuesit, pretendimet e tjera të palës ankimuese nuk do të merren në shqyrtim në themel, në respekt të parimit të ekonomisë në shqyrtimin administrativ.

III.3. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues, “Euro Mega 2010” SHPK mbi kundërshtimin e kualifikimit të operatorit ekonomik “Besim Kamberi” PF, me arsyen se: *“Në lidhje me pretendimin tonë se, ofertuesi BESIM KAMBERI PF, nuk ka paraqitur në zbatim të pikës 1 dhe 6 të Nenit të nenit 26 Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit , të VKM-së nr. 285,*

datë 19.05.2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar, dokumentat provuese të parashikuara në shkronjat a , b , d , dh , e , h , i , j të pikës 2 të këtij neni, të cilat të vërtetojnë gjendjen faktike të këtij ofertuesi në ditën e ofertimit të tij për procedurën objekt i këtij ankimi, argumentojmë:

Referuar parashikimeve më sipër të rregullave të prokurimit publik, dokumentet provuese të deklaruara në Formularin përmbledhës të vetëdeklarimit duhet të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në momentin e ofertimit, pra duhet të jenë më datë jo më vonë se data 17.04.2026, datë në të cilën janë hapur për vlerësim ofertat.

Ofertuesi Besim Kamberi PF nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që provon gjendjen e tij faktike në momentin e ofertimit, që në rastin konkret është vertetimi i lëshuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, nga Sektori i Gjendjes Gjyqësore, që vërteton se ofertuesi nuk është i dënuar për për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së dhe për shkelje të rëndë profesionale, pra në lidhje me deklarimet si:

“...Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____...

...Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që

nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Ofertuesi Besim Kamberi PF nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që provon gjendjen e tij faktike në momentin e ofertimit, në lidhje me deklarimin e tij për pagimin e të gjitha detyrimeve për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, për pagimin e detyrimeve të energjisë elektrike, pra për deklarimet si më poshtë:

...Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

...Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi...

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit dhe informacionit të paraqitur dhe deklaruar sipas rastit, duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për tu përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të

gjitha kërkesat dhe specififikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, ne pretendojmë se, operatori ekonomik pjesëmarrës Besim Kamberi PF , nuk ka paraqitur dokumentacion të vlefshëm provues që të vërtetojë deklaratimet e bëra prej tij në formularin e vetdeklarimit, tek Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit, A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT.

Te njejtat qendrimet ka mbajtur edhe Komisioni I Prokurimit Publik në vendimet e tij në rastin e shqyrtimit të pretendimeve të tilla. E konkretisht: KPP-ja në vendimin e saj nr. Nr. 341/2026 datë 04.03.2026 [...],KPP-ja në Vendimin e saj Nr. 594/2026, date 06.05.2026 [...]", Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.3.1. Në shtojcën 8 "Formulari i Kriteriave të Përzgjedhjes/Kualifikimit" pika 1. "Kriteret e përgjithshme të përzgjedhjes/kualifikimit", autoriteti kontraktor ka përcaktuar si më poshtë vijon:

KRITERET E PËRGJITHSHME TË PËRZGJEDHJES/ KUALIFIKIMIT

Ofertuesi deklaron se:

- a) është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;
- b) nuk është në proces falimentimi (status aktiv);
- c) nuk është dënuar për ndonjë vepër penale, në përputhje me nenin 76/1 të LPP-së;
- ç) personi (personat) që veprojnë si anëtar i organit administrativ, drejtori ose mbikëqyrësi, aksioneri ose ortaku, ose që ka fuqi përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda Operatorit Ekonomik, nuk është i dënuar ose nuk ka qenë i dënuar nga një vendim i gjykatës i formës së prerë për çdo vepër penale, të përcaktuar në nenin 76/1 të LPP-së;
- d) nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;
- dh) Operatori Ekonomik nuk ka pagesa pashlyera të taksave dhe kontributeve të sigurimeve shoqërore, ose ndodhet në një prej kushteve të parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së;
- e) Operatori Ekonomik ka paguar energjinë elektrike dhe plotëson kërkesat që burojnë nga legjislacioni në fuqi. Ky informacion kërkohet për Operatorët Ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.
- f) Operatori Ekonomik nuk është në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;
- g) Operatori Ekonomik ushtron veprimtarinë në përputhje me legjislacionin përkatës mjedisor, social dhe të punës;
- gj) Operatori Ekonomik ka paraqitur një Ofertë të Pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;
- h) Operatori Ekonomik kryen aktivitetin në përputhje me kërkesat e legjislacionit në fuqi.
- i) operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë/kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.
- j) ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

k) zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. Ky informacion kërkohet për Operatorët Ekonomikë, i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar.

Këto kritere duhet të përmbushen me paraqitjen e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit të operatorit ekonomik në ditën e hapjes së Ofertës, sipas **Shtojcës 9**.

III.3.2. Në shtojcën 9 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pjesë e dokumenteve të tenderit, në Pjesën II, “Shkaqet e përjashtimit”, Pika A “Deklarata për përmbushjen e kritereve të përgjithshme të kualifikimit”, parashikohet :

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata				
Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:				
etj.				
nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv).				

<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i>				
<hr/>				
Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				

Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi.

*Sqarime nëse vlerësohet e
nevojshme*_____

III.3.3. Nga verifikimi në sistemin e prokurimeve elektronike, në përmbushje të kriterëve të përgjithshme për kualifikimi dhe kriterëve të veçanta (të cilat përmbushen fillimisht përmes deklarimeve në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit) në fazën e ofertimit operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF ka paraqitur në sistem dokumentacionin si më poshtë:

- Shtojca 9 Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit të operatorit ekonomik “Besim Kamberi” PF të nënshkruar dhe vulosur nga vetë ai me datë të dorëzimit të deklaratës 17.04.2026

III.3.4. Në nenin 76 “Kriteret detyruese për skualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

dh) falsifikim;

e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi. Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;

b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;

c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh; ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës. 3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklaratatë të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

gj) operatori ekonomik nuk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

h) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar nuk zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. Kategoritë e profesioneve përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministrisë përgjegjëse për punën.

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raporton në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim. Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një veprë penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera. Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga e drejta për të fituar kontratat e prokurimit publik, koncesionit/partneritetit publik privat dhe ankandit publik nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

8. Për operatorët ekonomikë të regjistruar në regjistrat tregtarë shqiptarë, Sistemi i Prokurimit Elektronik verifikon automatikisht përmes ndërveprimit me sisteme të tjera përmbushjen e kushteve detyruese për skualifikim.”

III.3.5. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë. Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një

organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiroja vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalohet dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës. 5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.3.6. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, përcaktohet se:

“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik. Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit. Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.”

III.3.7. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 2 dhe 6 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

“2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarimin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;

f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;

l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t'i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij . Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur.”

III.3.8. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, nëpërmjet kriterëve për kualifikim, synohet sigurimi i ofertimit nga operatorë ekonomikë të përgjegjshëm, të cilët janë krijuar dhe veprojnë sipas legjislacionit shqiptar në fuqi apo legjislacionit të shtetit të origjinës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara në dokumentet e tenderit janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë vetëm kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

III.3.9. Nisur nga pretendimet më sipër të ankimuesit, për skualifikimin e operatorit ekonomik “Besim Kamberi” PF, Komisioni nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF, konstaton, se ky i fundit ka paraqitur Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, të firmosur dhe vulosur, me datë të deklaratës 17.04.2026, ku për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit dhe kriterëve të vecanta të kualifikimit të cilat si fillim përmbushen përmes deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit ka kryer deklarimet në këtë formular. Duke qenë se operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF, sipas vendimit të KVO-së është operatori ekonomik i kualifikuar i pari në këtë procedurë prokurimi, në zbatim të nenit 26, pika 6, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, ka paraqitur pranë autoritetit kontraktor ndër të tjera dokumentet provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j”, të pikës 2, të nenit 26 të aktit rregullator të mësipërm dokumente të cilat autoriteti kontraktor i ka vënë në dispozicion të KPP-së me shkresën nr.76/3 prot., datë 19.05.2026, protokolluar me tonën nr.1464/2, datë 20.05.2026, bashkë me dokumente të tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike, në brendësi të të cilit gjendet dokumentacioni për përmbushjen e kriterëve të

përgjithshme për kualifikim të cilat si fillim përmbushen përmes deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit si më poshtë:

- “- Vërtetim i Gjendjes Gjyqësore me nr. kërkesë 15227, datë 27.04.2026 nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve mbi gjëndjen gjyqësore për z. Besim Kamberi;
- Vërtetim debie nr.VD000028507, datë 24.04.2026, nga Furnizuesi i Shërbimit Universal lëshuar për subjektin Besim Kamberi;
- Vërtetim për xhiron e tre viteve të fundit, Nr. T15533299, datë 17.04.2026, lëshuar nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Tiranë;
- Vërteti për Likuidimin e Detyrimeve Vendore Nr. _____ Prot., datë 20.02.2026, lëshuar nga Bashkia Tiranë;
- Vërtetimin për statusin aktiv/pasiv/të tjera për subjektin Besim Kamberi nr. T15295598, datë 16.03.2026 lëshuar nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Tiranë;
- Vërtetim i Gjendjes Gjyqësore me nr. 11 prot, datë 24.04.2026 nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve mbi gjëndjen gjyqësore të subjektit me NIPT L42103023G;
- Vërtetim lëshuar nga Gjykata e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, datë 26.03.2026 për z. Eduart Xhixha, i cili nuk rezulton të ketë proces penal;
- Vërtetim lëshuar nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, datë 09.04.2026 për subjektin Besim Kamberi PF me NIPT L42103023G, i cili nuk rezulton të ketë proces penal themeli nga data 01.01.2026 e deri më sot;
- Vërtetim lëshuar nga Gjykata e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, datë 09.04.2026 për subjektin Besim Kamberi PF, i cili nuk rezulton të ketë proces penal themeli nga data 01.01.2026 e deri më sot;
- Vërtetim lëshuar nga Gjykata e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, datë 08.04.2026 për subjektin Besim Kamberi PF, i cili nuk rezulton të jetë regjistruar proces gjyqësor civil themeli për periudhën nga data 01.01.2026 deri më datë 31.03.2026;
- Vërtetimin (Për kontributet e Sigurimeve Shoqërore dhe Shëndetësore për Tatimpaguesin – E-SIG 02/a) për subjektin Besim Kamberi PF, me nr. T15614912, datë 28.04.2026 lëshuar nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Tiranë;
- Taksa vjetore e mjeteve, për mjetin me targë AB648AH, datë 27.04.2026

Nisur nga pretendimet e ankimesit, nga shqyrtimi i kriterëve të përgjithshme të kualifikimit dhe kriterëve të veçanta, të cilat si fillim përmbushen përmes deklarimeve në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, si dhe dokumentacionin fizik të paraqitur nga ky i fundit pranë autoritet kontraktor në përmbushje të vetëdeklarimeve të tij në formular, KPP gjykon, se operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF me dokumentacionin e dorëzuar pranë autoritetit kontraktor bazuar në deklarimet e tij në Formularin Përmbledhës së Vetëdeklarimit, i cili shërben si provë për vërtetimin e këtyre deklarimeve, konstatohet se nuk i përmbush kërkesat e autoritetit kontraktor. Konkretisht, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar fizikisht pranë autoritetit kontraktor, operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF ndër të tjera ka paraqitur pranë autoritetit kontraktor dokumentet provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j”, të pikës 2, të nenit 26 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të cilat i ka deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe që janë detyrim ligjor për tu paraqitur në autoritet kontraktor nga ana e operatorit ekonomik të kualifikuar i pari.

Autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr.76/3 prot., datë 19.05.2026, protokolluar me tonën nr.1464/2, datë 20.05.2026 ka dorëzuar pranë KPP-së, ndër të tjera, dokumentacionin e dorëzuar nga operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF, si operator ekonomik i kualifikuar i pari, të dorëzuar për të vërtetuar deklaratimet e tij në Formularin Përmbledhës së Vetëdeklarimit, gjatë fazës së ofertimit. Nga shqyrtimi i kriterëve kualifikuese të përcaktuar vihet re se autoriteti kontraktor në këtë fazë plotësimin e kriterëve të përgjithshme për kualifikim e ka lidhur me deklaratimet që duhet të kryhen në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit konkretisht në Pjesën II, “Shkaqet e përjashtimit”, Pika A “Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit. Bazuar në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit” pika 6, të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, operatori ekonomik i cili pas fazës së vlerësimit kualifikohet i pari duhet që përpara publikimit të njoftimit të fituesit e nisjes së afateve të ankimit, të dorëzojë pranë autoritetit kontraktor në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin dokumentet provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j”, të pikës 2, të nenit 26 të aktit rregullator të sipërcituar, të cila janë deklaruar në shtojcën 9 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, dhe çfarë është e rëndësishme këto dokumenta duhet të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij. Nga verifikimi në Sistemin e Prokurimit Elektronik rezulton se më datë 17.04.2026, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit që do të thotë ka hapur për vlerësim ofertat e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit. Referuar parashikimeve në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik, dokumentet provues të deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit duhet të provojnë gjendjen faktike të subjektit në momentin e ofertimit, pra me datë 17.04.2026, datë në të cilën është hapur për tu vlerësuar procedura e prokurimit. Nga verifikimet e dokumenteve provuese të cilët në përmbushje vetëdeklarimeve sipas shtojcës 9 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit” janë dorëzuara pranë autoritet kontraktor nga operator ekonomik “Besim Kamberi”PF, si i kualifikuar i pari në këtë procedurë prokurimi, rezulton se, dokumentacioni provues i parashikuar në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j”, të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar përmban një datë të mëvonshme se data e dorëzimit të ofertave, *(konkretisht: Vërtetim i Gjendjes Gjyqësore me nr. kërkesë 15227, datë 27.04.2026 nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve mbi gjendjen gjyqësore për z. Besim Kamberi; -Vërtetim debie nr.VD000028507, datë 24.04.2026, nga Furnizuesi i Shërbimit Universal lëshuar për subjektin Besim Kamberi; - Vërtetim i Gjendjes Gjyqësore me nr. 11 prot, datë 24.04.2026 nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve mbi gjendjen gjyqësore të subjektit me NIPT L42103023G; - Vërtetimin (Për kontributet e Sigurimeve Shoqërore dhe Shëndetësore për Tatimpaguesin – E-SIG 02/a) për subjektin Besim Kamberi PF, me nr. T15614912, datë 28.04.2026 lëshuar nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Tiranë; - Taksa vjetore e mjeteve, për mjetin me targë AB648AH, datë 27.04.2026).* Sa më sipër, KPP gjykon, se operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës, si dhe dokumentacionin provues si i kualifikuar i pari, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, të vlefshme në datën e hapjes së ofertave, pra data e lëshimit të dokumentave të ishte jo më vonë se me datë 17.04.2026, datë në të cilën është zhvilluar kjo procedurë prokurimi. Vlen të theksojme se, nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime të tjera që synojnë të

kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Nuk mund të lejohet paraqitja e asnjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave, pasi një gjë e tillë do të konsiderohej ndërhyrje në ofertë. Vlerësimi i dokumentacionit, i cili do të sigurohej në të ardhmen nga operatorët ekonomikë, do të cenonte në thelb konceptin e prokurimit publik, i cili i nënshtrohet afateve të përcaktuara procedurale ligjore. KPP nuk mund të vlerësojë një fakt apo dokument të ri, i cili sigurohet pas datës së hapjes së ofertave, në respektim të parimit të barazisë, mosdiskriminimit, referuar nenit 3, pika 1 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar ku parashikohet shprehimisht se: *“1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale”*. Përsa më sipër, Komisioni gjykon se dokumentacionet provuese si më sipër cituar, të parashikuara në shkronjën “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j”, të pikës 2, të nenit 26 të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, të paraqitura nga operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF, si provë e deklarimit të bërë në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim duke qenë se kanë data të mëvonshme nga data e hapjes së ofertave (17.04.2026), nuk provon gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij në kundërshtim me parashikimet e akteve ligjore e rregullatore në fuqi për prokurimin publik dhe si rjedhim nuk do të konsiderohet i vlefshëm.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.4. Lidhur me pretendimet e tjera të operatorit ekonomik ankimues “Euro Mega 2010” SHPK, për skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF në procedurën e prokurimit objekt-ankimi, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se për sa kohë që pretendimet e mësipërme qëndrojnë, pasi operatori ekonomik “Besim Kamberi” PF nuk përmbush kriteret e kualifikimit, dhe gjendja e tij faktike juridike pas arsytimit të KPP do të jetë e skualifikuar, duke përmbushur kështu qëllimin e ankimuesit, pretendimet e tjera të palës ankimuese nuk do të merren në shqyrtim në themel, në respekt të parimit të ekonomisë në shqyrtimin administrativ.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Euro Mega 2010” SHPK, për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr. REF-80921-04-03-2026, me objekt: “*Blerje materialesh pastrimi dhe dezinfektimi*”, me fond limit 9,995,839 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 17.04.2026 nga autoriteti kontraktor, Qendra Ekonomike e Arsimit Bashkia Durrës.
2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së për kualifikimin e operatorëve ekonomikë “Murati D” SHPK dhe “Besim Kamberi” PF, dhe të korrigjojë shkeljet e konstatuara si më sipër, duke i skualifikuar këta operatorë ekonomikë.
3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi duke dokumentuar veprimet e kryera.
4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Euro Mega 2010” SHPK.
5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro

